

مجموعہ
رسائل چاند پوری
جلد دوم

رسمیں الناظرین حضرت مولانا پیر تقی حسین چاند پوری
ناظم قیادت و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
خلیفہ فوج حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

اچھن دعوت الہیہ و جماعت

مجموعہ رسائل چاند پوری جلد دوم

رئیس الناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسین چاند پوری
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی

انجمن دعوتِ اہلسنت و جماعت

عرض مرتب

آج سے تقریباً ساٹھ سال پیشتر حضرت مولانا سید محمد تقی حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ کے آٹھ رسائل کا مجموعہ مرتب کر کے ”مجموعہ رسائل چاند پوری جلد اول“ کے نام سے ”انجمن ارشاد المسلمین“ کی طرف سے شائع کیا تھا۔ اور ساتھ ہی مزید رسائل کی فراہمی کے سلسلہ میں تعاون کی اپیل بھی کی گئی تھی۔ اپیل کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ اس لئے مزید رسائل کی فراہمی میں ذاتی تنگ و دو اور اپنی ہی تلاش و جستجو پر انحصار کرنا پڑا۔ ادھر اپنی مصروفیات کا یہ عالم کہ دور دراز کے سفر کر کے مختلف لائبریریوں اور دارالمنظائر کے قاضی فیاضی سے رابطہ کرنے اور کتابوں کو تلاش کرنے کے لئے وقت نکالنا ایک انتہائی دشوار اور وقت طلب کام۔ ان دشواریوں کے علاوہ کچھ مجبوریاں اشاعت کے سلسلہ میں بھی پیش آتی ہیں۔ جن کے باعث اس دوسری جلد کو منظر عام پر لانے کا کام مزید تاخیر و تعویق کا شکار ہوتا رہا۔ دوسری جلد کو جلد پیش کر کے اس کے سبب وظل کا بیان ان حضرات کی خدمت میں بطور ”اعتذار“ پیش کیا جا رہا ہے جنہوں نے بار بار خطوط لکھ کر جلد دوم کی اشاعت کے بارے میں پوچھ گچھ کی اور اس طویل عرصہ میں انتظار کی تکلیف برداشت کرتے رہے۔

وَالْعُدُّ عِنْدَ كَرَامِ النَّاسِ مَقْبُولٌ

اس جلد میں ساٹھ رسائل شامل ہیں۔ آخری چار رسالے اگرچہ حضرت مولانا سید محمد تقی حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ کی ذاتی تصنیف نہیں ہیں لیکن چونکہ ان کا تعلق بھی ان ہی کی ذات سے تھا اس لئے ان کو ”مجموعہ رسائل چاند پوری جلد دوم“ کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ دو رسالے ”کوکب الیمنین“ اور ”غلبہ الحق“ میں حضرت مولانا چاند پوری کے مناظروں کی روداد بیان کی گئی ہے۔ اور ایک رسالہ ”بریلوی کا نادان دوست“ حضرت مولانا کے ایک رسالہ کا جواب الجواب ہے۔ اور ایک رسالہ ”فصل الخطاب“ کا ذکر خود موصوف نے اپنے بعض رسائل میں کیا ہے۔

بارے فقیہ کا حضرت مولانا نعیم الدین صاحب نے اس جلد میں شامل رسائل کا مختصر تعارف
 تحریر فرمایا ہے۔ نیز رسائل چاند پوری کے مطالعہ کے بعد حضرت مولانا کی مناظرانہ قابلیت سے متاثر
 ہو کر موصوف کے بارے میں ایک مختصر سا "تأثراتی" مضمون بھی رقم فرمایا ہے۔ ہم حضرت مولانا
 نعیم الدین صاحب کے اس "تأثراتی" مضمون اور اس جلد میں شامل رسائل کے بارے میں ان کے
 تحریر کردہ تعارف کو "دیباچہ" کی صورت میں پیش کر رہے ہیں۔

اب آخر میں آپ حضرت سے مزید رسائل مثلاً "جَلَّ ثَنَا مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ دَمًا وَلَدًا"
 "کالا کافر"، "پیٹ شاہ بریلوی گرفتار"، "انعل الاکبر"، "نوسہ زاری اشتہار"، "تخریفات و حجت"
 "بریلوی مجدد سے مناظرہ"، "القصور علی الخیر المستغفر"، "مولوی عبدالحی صاحب رام پوری اور نوسہ زاری"
 "ہو کس خدام"، "تخذیر الإخوان عن ضار الشیطان"، "جیسی روح ویسے فرشتے"، "تہذیب اُمرین بھدرہ"
 "رَبِّ الْعَالَمِینَ" وغیرہ کی فراہمی میں تعاون کی درخواست ہے۔ تاکہ ان کی اشاعت کا بھی انتظام
 کیا جاسکے۔ و ما توفیق الا باللہ۔

انوار احمد

۲۲ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ : ۱۲ جون ۱۹۸۵ء



دیسپاچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عربی کی ایک شہر ضرب النشل ہے ”لِكُلِّ فِرْعَوْنٍ مُّوسٰی“ ہر فرعون کے لئے موسیٰ ہے جس کا مطلب ہے کہ جہاں کہیں کوئی باطل پرست اور فتنہ پرور شخص نمودار ہوتا ہے وہاں اللہ تعالیٰ اس کے مقابلہ کے لئے کوئی نہ کوئی ایسا شخص پیدا فرمادیتے ہیں جو اس سے نمکرے کر اسے اس کے انجام تک پہنچا دیتا ہے۔

امت سے یہ ضرب النشل سنتے آئے تھے مگر مشاہدہ کی نوبت نہیں آئی تھی۔ کچھ عرصہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فرق باطلہ اور ان کے رد میں لکھی جانے والی کتب کے مطالعہ کا موقع عطا فرمایا۔ مطالعہ کتب سے یہ بات سامنے آئی کہ اس دور پر فتنے کے عالمگیر فتنوں میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ ”فتنہ رضا خانیت“ ہے۔ کیونکہ گزشتہ دینی فتنوں میں سے کسی سے اسلام کو ایسا ہمہ گیر نقصان نہیں پہنچا جیسا ”فتنہ رضا خانیت“ سے پہنچا ہے۔ اس فتنہ نے اسلام کا لباؤہ اور اڑھ کر اہل اسلام کا دین و ایمان برباد کیا، عشق کے پردہ میں فسق و فجور کا بازار گرم کیا، کافروں کو مسلمان بنانے کے بجائے مسلمانوں کو کافر بنایا۔

مندرجہ بالا ضرب النشل کے مطابق، جس قدر یہ مہیب اور خوفناک فتنہ تھا ویسے ہی مہبت اور رعب و دہد بے ولے مرد مجاہد کو اللہ تعالیٰ نے اس کی سرکوبی کے لئے پیدا فرمادیا۔ یہ ہیں ابن شیر خدا علی مرتضیٰؑ، حضرت مولانا سید محمد تقیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ۔ اللہ تعالیٰ نے دیگر متعدد دعوہیوں کے علاوہ آپ میں ایسی مناظرانہ صلاحیت بھی دے دی فرمائی تھی جس کی نظیر بہت کم دستیاب ہے۔ آپ نے ان صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ہر جدید فتنہ کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ وہ فتنہ خواہ آریہ دھرم کا ہو، یا دھرمیت کا، یا نچریت کا ہو

یا مزائیت کا، انکارِ حدیث کا ہو یا غیر مقلدیت کا۔ رافضیت کا ہو یا رضا خانیت کا کوئی بھی آپ کے سامنے نہ بٹھہر سکا۔ مؤخر الذکر فرقہ کے بانی احمد رضا خان بریلوی کے گھر جا کر بھی دعوتِ مبارزت دی مگر گیدڑ بھجکیاں دینے والوں کو مقابلہ کی ہمت نہ ہوئی۔

آہ ! کہ اب حضرت مولانا چاند پوریؒ ہم میں موجود نہیں ہیں۔ اگر آپ حیات ہوتے تو آج ان اڈے پر طوفانوں کا رخ موڑنے اور دینی فتنوں کے سیل رواں کو بند باندھنے کے لئے انشاء اللہ وہ مرد مجاہد بن تھا کافی ہوتے۔ لیکن اب جب کہ اس درد کا درماں کرنے والے ابن شیر خدا ہمارے اندر موجود نہیں ہیں تو انہی کے استفادہ کی یہی ایک صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ہم ان کی قیمتی تصانیف کا مطالعہ کریں اور ان کی روشنی میں ان تمام فتنوں کا مقابلہ خود کریں۔ ان تصانیف کے مطالعہ سے جہاں ہمیں قیمتی اور بیش بہا معلومات فراہم ہوں گی وہاں ہمیں ابن شیر خدا کی عظیم شخصیت کو سمجھنے کا موقع بھی میسر آئے گا۔

در سخن محض منم چوں بوئے گل در برگ گل

هر که دیدن میل دارد در سخن همینند مرا

اس لئے ضرورت اس امر کی ہے کہ آپ کے ان علمی جواہر پاروں کو جو عرصہ دراز سے مفقود و مایاب تھے منظر عام پر لایا جائے۔ اور ان سے عالم کو روشناس کرایا جائے۔ یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے انجمن ائرشاد المسلمین اور اس کے کارپردازوں کو مرحمت فرمائی جنہوں نے اس کام کا بیڑا اٹھایا۔ اور آج سے تقریباً چھ سال پیشتر تلاشیں بسیار کے بعد ”رسائل چاندپوری جلد اول“ کے نام سے حضرت ممدوح کے ۹ رسائل کا ایک مجموعہ تیار کر کے علماء و عوام کے سامنے پیش کر دیا۔ اس جلد میں ”رسائل چاندپوری جلد دوم“ کی اشاعت کا اشتہار بھی دیا گیا تھا اور اس ضمن میں رسائل چاندپوری جلد دوم کی تیاری کے لئے قارئین سے دے دے قدمے سخیئے تعاون کی اپیل بھی کی گئی تھی۔ مگر اپیل کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ برآمد نہ ہوا۔ جس کی وجہ سے کارپردازان انجمن کو جن دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا وہ میان سے باہر ہیں۔ ان رسائل کی تلاش و جستجو میں نہ صرف اندرون

ملک دور دراز علاقوں کے سفر کئے گئے، جگہ دیوبند، دلی، اور لکھنؤ انڈیا ٹمک کا سفر بھی کرنا پڑا۔
 اصحاب کی سردمہری اور دیگر متعدد رکاوٹوں کے باعث جلد دوم کی جمع و ترتیب کا کام تاخیر و
 تعویق کا شکار ہوتا رہا۔ بہر حال سچی پیہم اور تلاشیں بسیار کے بعد جو رسائل دستیاب ہوئے انہیں
 ”مجموعہ رسائل چاند پوری“ کی جلد دوم کی حیثیت سے آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔
 اب آپ اس جلد میں شامل رسائل کا مختصر تعارف بھی ملاحظہ فرماتے چلیں۔

سبیل السداد فی مسئلہ الاستمداد

غیر اللہ سے مافوق الاسباب مدد چاہنا قطعاً ناجائز

و حرام بلکہ شرک ہے۔ لیکن کچھ عرصہ سے اہل بدعت نے اس اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ کو بھی
 تختہ مشق بنا رکھا ہے۔ اور متعدد رسائل اس کے جائز ہونے کو ثابت کرنے کے لئے لکھ ڈلے ہیں۔
 حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حرمت کو ثابت کرنے کے لئے
 یہ رسالہ تحریر فرمایا ہے اور حق یہ ہے کہ اس موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ اس رسالہ کی خوبیوں کا
 ادراک تو اہل علم کو مطالعہ کے بعد ہی ہوگا۔ مختصراً یہ کہ اہل بدعت کے تمام اہم استدلالات کا
 جواب بھی اس میں آگیا ہے۔ نیز اپنے موقف کا اثبات بھی ان بزرگان دین کے کلام سے کیا ہے
 جنہیں اہل بدعت اس مسئلہ میں اپنا ہمنوا قرار دیتے ہیں۔

توضیح المراد من تخبط فی مسئلہ الاستمداد

اہل بدعت کے ایک عالم مولوی ریاست علی

خان صاحب نے حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمۃ اللہ کے رسالہ
 ”سبیل السداد“ کا جواب لکھا مولانا رفیع حسن شاہ صاحب نے اپنے رسالہ میں ”استمداد بالغیر“
 کی چار صورتیں قرار دے کر فرمایا تھا کہ پہلی صورت بالاتفاق ناجائز و حرام ہے۔ دوسری، تیسری
 بالاتفاق جائز ہیں۔ اور چوتھی صورت میں اختلاف ہے۔ اہل بدعت جائز قرار دیتے ہیں اور اہل سنت
 کے نزدیک یہ صورت حرام بلکہ شرک ہے۔ مولوی ریاست علی خان صاحب نے اپنے جوابی رسالہ

میں یہ تسلیم کر لیا کہ پوچھی صورت ہمارے نزدیک بھی شرک ہے۔ حضرت مولانا چاند پوری ؒ نے جواب
 اکواب کے طور پر یہ رسالہ ”توضیح المراد“ تالیف فرمایا۔ اور علماء اہل بدعت کی متعدد عبارات
 سے ثابت کیا کہ وہ پوچھی صورت کے حوا کے قائل ہیں۔ اور مولوی ریاست علی خان صاحب نے
 اس کو کفر و شرک قرار دے کر اپنے اہل بدعت برادران پر کفر کا فتوے لگا دیا ہے۔ نیز مولانا نے
 ثابت فرمایا ہے کہ ”تقویۃ الایمان“ میں جس ”استمداد بالغیر“ کو ناجائز و شرک کہا گیا
 ہے وہ اسکی پوچھی ہی صورت ہے جسے شرک ہونے کو اب مولوی ریاست علی خان صاحب نے بھی تسلیم کر لیا ہے۔
استحاب المذہب فی توضیح اقوال الانبیاء

احمد رضا خان صاحب نے قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی
 دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری اور حکیم الامت حضرت مولانا
 اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہم کی جن تحریرات پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا، اس رسالہ
 میں ان کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے اور انتہائی سنجیدگی اور متانت سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ تمام
 عبارات اپنے مفہوم میں بالکل واضح اور بے خباہت ہیں اور کسی بھی پہلو سے انکے قائلین کی تکفیر درست نہیں ہے۔
اعلان لدفع البغی والطغیان

حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے احمد رضا خان صاحب سے بار بار یہ مطالبہ کیا کہ وہ رسائل جن کو آپ لاجواب سمجھتے ہیں ہمیں
 ارسال کریں تاکہ ہم ان کا جواب دیں۔ مگر احمد رضا خان صاحب نے بار بار کے تقاضے کے باوجود اپنے
 رسائل حضرت مولانا چاند پوری مرحوم کو ارسال نہ کئے۔ اس لئے حضرت مولانا نے یہ ”اعلان“
 شائع فرمایا کہ یادہ اپنے رسائل بھیج دیا آئندہ اس قسم کی بات نہ لکھنا کہ ہمارا فلاں رسالہ لاجواب
 رہا۔ اگر لاجواب رسائل دیکھنے کا شوق ہو تو ”رد الکفر“ احدی التسعة والتسعين“ وغیرہ کو دیکھو۔
 یہ ”اعلان“ السحاب المذہب کے بعض ایڈیشنوں کے ساتھ طبع ہوا تھا۔

بِسْمِ اللّٰهِ اَلْمِنْ خَلِيفَ الْمِيعَادِ

اختلافی امور پر احمد رضا خان صاحب کے ساتھ بالمشافہ

گفتگو کرنے سے متعلق فریقین کے نمائندوں کے درمیان ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء میں دارالعلوم دیوبند کے جلسہ دستار بندی کے موقع پر ایک معاہدہ طے پایا تھا جس پر بڑے بڑے لوگوں نے بطور گواہ و تحفظ ثبت کئے تھے۔ لیکن احمد رضا خان صاحب نے معاہدہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے آٹھ ماہ سے فراغت کر لیا۔ رسالہ خدائیں اس معاہدہ کی مکمل رد و ادھر احمد رضا خان صاحب کے فرار کا تفصیلی بیان درج ہے۔

الطَّائِفَةُ الْكِبْرَىٰ عَلَىٰ مَنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّىٰ

اس رسالہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ احمد رضا خان

صاحب کو بارہا مناظرہ کی دعوت دی گئی لیکن وہ بالکل اس پر آمادہ نہ ہوئے بلکہ ہمیشہ فرار و گریز ہی کے دامن عافیت میں جا کر پناہ حاصل کی۔

اَطْلُبِ الْمَلَاذِبَ عَلَى الْاَسْوَدِ الْكَاذِبِ

اس رسالہ میں اہل حق کی اس فتح کا ذکر ہے جو

اہل حق کو ”بریلی“ میں ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ / نومبر ۱۹۱۰ء کو احمد رضا خان صاحب اور ان کے اتباع کے مقابلہ میں حاصل ہوئی۔ اور خان صاحب نے عملاً ”رَدُّ الْتَكْفِيرِ“ اور ”انصاف البری“ وغیرہ کتابوں کا لاجواب ہونا تسلیم کر لیا۔

رَدُّ التَّكْفِيرِ عَلَى الْفَحَّاشِ السَّنْظِيرِ

اس رسالہ میں احمد رضا خان صاحب کے فتویٰ

”مسلم احقرین“ اور ان ہی کے مسلمات سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ جیسے خان صاحب نے اپنے تمام مخالفین کی تکفیر کی ہے اسی طرح انہوں نے اپنی اور اپنے تمام معتقدین کی بھی ایسی ہی تکفیر کر دی ہے کہ اگر کوئی شخص احمد رضا خان صاحب کو مسلمان سمجھے یا ان کے کفر میں شک، تردد یا توقف کرے

تو وہ بھی خان صاحب بریلوی کے فتویٰ کی رو سے کافر و مرتد قرار پائے گا۔

رَشکوہ الحاد

اس رسالہ میں رضا خانیوں سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ احمد رضا خان صاحب کا مسلمان ہونا ثابت کریں۔ اور ساتھ ہی یہ بتایا گیا ہے کہ اس منقول مطالبہ کو پورا کرنے کی بجائے رضا خانی حضرات اس کو سنتے ہی سیخ پا ہو جاتے ہیں۔ جب وہ دوسروں سے اپنا اہل علم ثابت کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں تو اگر کوئی دوسرا یہی مطالبہ ان سے کرتا ہے تو انہیں آگ بگولا ہونے کی بجائے اپنا اسلام ثابت کرنا چاہئے۔ جبکہ علماء اہلسنت والجماعت دیوبند نے تقریراً تحریراً ہر طرح اپنا اسلام ثابت کر دیا ہے اور ان کے اعتراضات کے ذمہ ان شکن جوابات بھی دے دیئے ہیں، مناظرہ کے لئے بار بار احمد رضا خان صاحب کو دعوت دی لیکن وہ ہر بار فرار اختیار کر جاتے ہیں۔ نیز اس رسالہ میں احمد رضا خان صاحب کے تیس ایسے کفریہ عقائد بیان کئے گئے ہیں جو دنیا میں کسی کافر اہل کی بھی نہیں ہوں گے۔

نار الغضا فی جوارح الرضا

یہ رسالہ احمد رضا خان صاحب کے رسالہ ”ابحاث آخرہ“ کا جواب ہے۔

قطع التوین من لقول علی الصائحين

احمد رضا خان صاحب نے ”حسام الحقین“ میں اکابر علماء اہلسنت دیوبند کی تکفیر، جن عبادات کی بنیاد پر کی تھی، ان عبادات کی توضیح حضرت مولانا سید محمد مرتضیٰ حسن شاہ صاحب نے اس رسالہ میں کر دی ہے۔ جس سے خالصاً بریلوی کے تمام اعتراضات کی جڑ کاٹ گئی۔ اور یہ ثابت ہو گیا کہ ان مضامین کفریہ کی، ان کی طرف نسبت قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ اور علماء اہلسنت دیوبند ان عقائد کفریہ سے بالکل بری اور پاک ہیں۔

اسہیل علی الجحیل

احمد رضا خان صاحب نے ایک چھوٹا سا رسالہ ”سیف العرفان“ نامی ”عرفان علی بیل پوری“ کے نام سے شائع کر لیا تھا۔ یہ رسالہ اسی ”سیف العرفان“ کا جواب ہے۔ نیز ”نومہ زاری اشتہار“ کے جواب سے بریلویوں کے عجبر کو مفصلہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ ”نومہ زاری اشتہار“ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمہ اللہ نے مرتب فرما کر شائع کیا تھا۔

الکفر المتعین فی الصریح المتعین

حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے متعدد رسائل میں احمد رضا خان صاحب کو ان کے اپنے فتوے کی رو سے کافر قرار دیا تھا اور اس کی بنیاد اس امر کو بنایا تھا کہ خان صاحب نے حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے متعدد صریح کفروں کا قائل قرار دینے کے باوجود ان کی تکفیر نہیں کی۔ اور کافر کو کافر قرار نہ دینا بھی کفر ہے۔ بریلویوں نے اس کفر سے اپنی برأت ثابت کرنے کے لئے کبھی تو غماز اور متکلمین کے اختلاف کا سہارا لیا اور کبھی ”صریح“ کی دو قسمیں ”صریح متعین“ اور ”صریح متعین“ بیان کر کے اس کفر سے بچنے کی کوشش کی۔ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب نے بریلویوں کے اس قسم کے تمام ہتھکنڈوں کا اس رسالہ میں مکمل قلع قمع کر کے رکھ دیا ہے۔

کوکب الیما ین علی الجعلان والکھرا طین

”بالاساتھ“ کے جلد منعقدہ ۴، ۵، ۶، ۷

جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ / مئی ۱۹۱۰ء کی مختصر روداد، اور ”چوکھر پریا“ کے تحریری منظرہ کی تفصیل اس رسالہ میں درج ہے۔ حضرت مولانا سید محمد رفیع حسن شاہ صاحب چاند پوری رحمہ اللہ اور دیگر علماء اہلسنت دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ سواد ہم کے مقابلہ سے اٹھارہ ضلعوں کے رضا خانی علماء کا قرار تفصیلاً بیان کیا گیا ہے۔

اسی فرامشی خط کا جواب ہے۔

فیہم التین

یکم رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ : ۲۲ مئی ۱۹۸۵ء

سَبِّحْكَ لَسَدَادُ

مَسْأَلَةُ لَسَدَادُ

تأليف

رئیس المناظرین حضرت مولانا سید محمد تقی حسن چاند پوری
ناظم تعلیمات و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند
خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی



انجمن دعوتِ اہلسنت و جماعت

قُلْ أَفَاتُخَذُّ تَعَوِّظَ دُودِيهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ لِأَنفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا



مسئلہ استمداد بغیر اللہ تعالیٰ ایک مدت سے معرکہ الاراء ہے اور جاہلین سے متعدد رسائل تحریر کئے گئے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے تو اس مسئلہ کے متعلق متعدد رسائل ہیں جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی نے بھی ”کرامات ابد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ“ تحریر فرمایا۔ اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہانپوری نے بھی ”فصل الخطاب“ میں اس کو ثابت فرمایا ہے۔

احمد راجہ جوہر تعالیٰ کہ رسالہ

سبیل السداد فی مسئلہ الاستمداد

ایسا عجیب و غریب و لا جواب رسالہ

ہوا ہے کہ تمام رسائل کا جو اس مسئلہ میں لکھے گئے ہیں کافی دشا فی جواب ہونے کے علاوہ بڑی خوبی یہ ہے کہ انہیں اکابر کے کلام سے جواب دیا گیا ہے جو استقامت و استمداد بالغیر کے قائل سمجھے جاتے تھے اور مجرین بھی انہیں کے کلام سے استدلال فرماتے تھے۔ گویا اس رسالہ کو فریقین کا متفق علیہا کہا جائے تو بجا ہے۔ فریقین اس کتاب کو نہایت اطمینان سے ملاحظہ فرمائیں۔ امید ہے کہ طالبان حق کی تو تسلی خدا چاہے ضرور ہی ہو جائے گی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استفتا آمدہ دہلی منجانب جناب مولوی
کرامت اللہ خان صاحب دہلوی

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَمُسْلِمًا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے۔
استمداد از اولیاء اللہ در دست اور جائز ہے۔ حیا و میثا بایں طور کہ اولیاء کو منظر عین
الہی سمجھے کہ بالذات خداوند تعالیٰ مدد فرماتا ہے۔ اور اولیاء سبب ظاہری ہیں، مثل
طلیب و دودا برائے شفا، مے مرین و مثل حکام و اقرباء برائے دفع دشمن و خدا برائے
دفع گرسنگی و آب برائے تشنگی وغیرہ وغیرہ کہ مؤثر حقیقی ذات پاک جناب باری
عز اسماء ہے و غیر اسباب ظاہریہ ہیں بطور مجاز اور حسن حسین و علم عالم وجود مخفی و
سمع سمیع و بصیر بصیر ہمہ مستعار اس کی صفات۔ سے ہیں ایسا ہی عون اولیاء اللہ اسی
لی عون کا عکس ہے پس حقیقاً استعانہ۔ و استمداد اسی کی ذات پاک سے ہے

اگرچہ ظاہراً منہ طرف سبب کے ہے اگر اسی سبب کو مسفل بالذات جان لے کفر
 ہے۔ اور اگر اسی پر وہ میں اُس ذات مطلقہ سے طلب کرے تو عین ایمان اور اگر صورت
 مشخصہ سے طلب استقلالاً تو شرک، اور نیز اپنے اس عقیدہ پر زید عبارات کثیرہ
 عرفانہ مشائخ و محدثین و مفسرین پیش کرتا ہے۔ جن عبارات سے مصرح زید کا عقیدہ
 ثابت ہوتا ہے اور زید کہتا ہے اگر اس استدلال کو شرک و کفر کہا جائے گا تو معاذ
 اللہ جملہ اکابر و اولیاء اللہ و صوفیائے کرام کو مشرک کہنا پڑے گا، جن کی تکفیر سے اس
 کہنے والے اور اُس کے ہم عقیدوں پر کفر عائد ہو گا۔ زید کہتا ہے میں سب کو کفر
 سے بچاتا ہوں اتن تکفیر کا اثر نہتہ اور پہنچے گا۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ
 عبدالعزیز صاحب و شاہ رفیع الدین صاحب، و قاضی شہداء اللہ و مجدد الف ثانی و
 شیخ محدث دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ و غیر ہم کو مشرک کہنا ہو گا اور جس جگہ استعانت بالغیر
 کی ممانعت ہے وہی استقلالاً ہے پس توفیق بین القولین ہو گئی اور ملادہ اقوال علماء
 کے کثیر آیات و احادیث، صحیحہ پیش کرتا ہے اگر عوام کا لاف ہم کا انتظام مقصود ہے تو وہی
 امر پر یہی تکفیر اپنے پر لینا کیسی بے عقلی ہے اور عمر اُس کے جواب میں کہتا ہے کہ قول
 زید مطلق باطل ہے اور استدلال اولیاء اللہ سے مطلق ناجائز ہے جو اس کا قائل وہ مشرک
 اور کافر ہے اور عمر جو آیات و احادیث و بار بارہ مجددہ اصنام وارد ہیں اور بت پرستوں
 کے رد میں نازل ہوئی ہیں اُن کو اس عقیدہ والوں پر ڈھالتا ہے اب علمائے اہل انصاف
 سے جو حق پسند ہیں اور ظاہر و باطن کے جامع ہیں اس قدر استفسار ہے کہ قول زید صحیح یا قیل
 عمر و مفصل جواب ارشاد فرما دیں یا مجمل جزا لکم اللہ خیر الجزا

یافتار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب ومنه الوصول الى الصواب

ان المحکم اللہ امر ان لا تعبدوا الا اياه ان کل من فی السموات
والارض الا انا فی الرحمن عبد القد احضهم وعدم عد او کلهم اتیہ يوم
القیامۃ فراد یا من بیدۃ ملکوت کلشی وهو یحید ولا یجار علیہ الہم
لما تمع لما اعطیت ولا معطى لما منعت ولا راد لما قضیت ولا ینفع ذ الجد
منک المجدا ینتغى الیک الوسیلۃ لنیل الفضیلۃ والداجۃ الرقیعۃ باقوی
الذریعۃ بدر النبوة وشمس الرسالۃ سیدانا ومولانا محمد سید الاولین
والاخیرین علیہ وعلى الہ واصحابہ واتباعہ وجميع الانبیاء والاولیاء والی
یوم الدین من الصلوۃ اکملہا والختیات افضلہا والتسلیمات احسنہا
کما تحب وترضی ویحب ویرضی ونحب ونرضی لا احصى ثناء علیک
انت کما اتینیت علی نفسک

آیا بعد گو اس رسالہ سبیل السدا فی مسئلہ الاستمداد کے محرک مولیٰ کرامت اللہ خان
صاحب دہلوی مستفی و مؤلف رسالہ کرامات امداد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ ہوئے
لیکن چونکہ مولیٰ احمد رضا خان صاحب بریلوی مؤلف رسالہ برکات الامداد لا بل

استمداد وانہار الاقوام میں صلوة الاسرار واقوار الانتسابہ فی حل ہذا یا رسول اللہ
والاہلال لیغنی الاولیاء بعد الوصال والامن والعلی لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء و سلطنتہ
المصطفیٰ فی ملکوت کل الوری (نے اور مولوی ریاست علی خان صاحب شاہ جہانپوری
مؤلف رسالہ فصل الخطاب فی متبعی عبد الوہاب) نے بھی رسائل مذکورہ میں استقلالاً و
استطراداً مسئلہ مذکورہ کا جواز اور بعض نے جواز سے بڑھ کر استمداد من غیر اللہ تعالیٰ
کا عقائد اہل سنت والجماعت سے ہونا بھی ثابت کیا ہے گو بعض رسائل کی زیارت
ہم کو نصیب نہیں ہوئی مگر چونکہ مضامین سب کے مشترک بلکہ تقریباً متحدہ ہیں۔ اس وجہ
سے یہ تحریر ان سب رسائل کی انشاء اللہ تعالیٰ جواب شافی ہے لہذا خوانین ثلاثہ کی
خدمت عالیہ میں بالخصوص کمال ادب عرض ہے کہ اس رسالہ کو بغور ملاحظہ فرمائیں اور
سب و شتم سے معاف رکھ کر مہذب جواب عنایت فرمائیں تب انشاء اللہ تعالیٰ
ناظرین کو لطف آئے گا اور حق روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گا۔ ورنہ جواب
نہ دینے کی صورت میں یہ اُمید ہوگی کہ خوانین ثلاثہ نے بھی اس ہماری عرض کو قبول
فرمایا۔

اور مجدد اہل اسلام سے بالعموم عرض ہے کہ اس مختصر تحریر کو بنظر انصاف ملاحظہ
فرمائیں، واللہ تعالیٰ ہو الموفق للصواب وہو المستعان فی کل باب والیہ المرجع
والیہ المآب۔



اولیائے کرام کی محبت اور ان کے اقوال و افعال کی اتباع کا طریقہ

اولیائے کرام و صوفیائے عظام کو مشرک و کافر کہنا معاذ اللہ تعالیٰ بددینوں اور گمراہوں کا کام ہے، جس قدر بھی اوایا۔ ئے کرام گذرے ہیں وہ سب ہمارے مقتدا و پیشوا ہیں ان کی محبت ذریعہ نجات ہے۔ جس شخص کی ولایت ثابت ہے اس کا قول و فعل اور عقیدہ خلاف شرع نہیں ہو سکتا۔ اگر کوئی فعل یا قول بمقتضا ئے بشریت خلاف ہو بھی جاوے تو اس سے فوراً وہ حضرات بعد علم کے توبہ کرتے ہیں اور عقیدہ کا خلاف اسلام ہونا یہ تو اولیاء اللہ تعالیٰ سے محال ہے۔ جو مسلمان ہی نہیں وہ ولی کیسے ہو سکتا ہے۔ تو اب دو امر کی تحقیق لازم ہے ایک تو یہ کہ فلاں شخص واقعی ولی ہے یا نہیں دوسرا یہ قول یا فعل واقعی اُس ولی سے سرزد بھی ہوا ہے یا نہیں اگر کسی مسلم ولی کی طرف ایسا قول منسوب کیا جاوے جو خلاف شرع ہے تو ہم پر لازم ہے کہ اُس قول کی نفی کریں اور اگر وہ فعل یا قول معتبر ذریعہ سے ثابت ہو جاوے تو اُس کی کوئی تاویل ایسی کرنی چاہیئے جو ان کی شان کے مناسب ہو اور شرع شریف کے خلاف نہ ہو یہی وجہ ہے کہ بعض حضرات سے جو کلمات شیطانیہ صادر ہوئے ہیں علماء نے ان کی بھی تاویل فرمائی اور صحیح اور موافق شرع کے معنی بیان کیے اور یہی فرمایا کہ کلام کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل پر حکم کفر باری کرنا امر آخر ہے۔

کفر گیز کا ملے ملت شود

ہر چہ گیرد ملت علی ملت شود



اکابر کے بعض اقوال جو بظاہر خلاف ہیں مگر تاویل ضرور ہے

مگر یہ ہرگز جائز نہیں کہ اگر کسی بزرگ اور ولی کی طرف کوئی فعل یا قول خلاف شرع منسوب ہو تو نہ ولی کی ولایت کی تحقیق کی جائے نہ صحت روایت کی تفتیش نہ اس کے معنی صحیح پیدا کیے جائیں جو شریعت کے موافق ہوں بلکہ اُس امر خلاف شرع ہی کو موافق شرع کے بنانے کی کوشش کی جائے اور عام اہل اسلام کو اُس کی اجازت دی جائے۔

بعد ثبوت ولایت ولی و صحت روایت اولیاء کے دامن تقدس کو خلاف شرع سے بچانا ضروری ہے جو تاویل حسن سے بطریق احسن حاصل ہے پھر شریعت کے حکم مستحکم کے بدلنے کی نگرانیوں کی جائے۔

اگر کوئی شخص ایک تولہ سنگھیا کھا کر نہ مرے تو یہ کہنا چاہیے کہ اس کے پاس ضرور کوئی تریاق موجود ہے یا تھوڑی دیر میں ملک عدم کو سفر کرنے والا ہے نہ کہ سنگھینے کو زہر ہی نہ لگا جائے اور سب کو ایک ایک تولہ سنگھیا کھانے کی اجازت دی جائے سنگھیا نہ ہر ہے اور ضرور نہ ہر ہے اُس کا کھانا جان کو تلف کرتا ہے اُس شخص کا نہ مرنے کی خاصی سبب سے ہے جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا اس قاعدہ کو ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیئے۔

مئی پلا کر ساقیان سامری فن آب ہیں !

کرتے ہیں بادو سے اپنے اگ شوق ہیں

یہ سوال گو ظاہر میں ایک سچا اور سیدھا سا نظر آتا ہے جس کو عوام بلکہ اکثر نام

کے خواص بھی سرسری نظر میں سوال محض سے زیادہ کچھ نہ سمجھیں گے مگر ہم سے سنیئے
 اور اہل فہم سے پوچھ لیجئے کہ سائل علامہ کا قال بزرگان حال کہ رہا ہے کہ انہوں نے
 اپنے خیال میں آسمان کے ستارے توڑنے میں کسریٰ باقی نہیں چھوڑی اور دن کو
 رات اور رات کو دن بنانے میں کچھ اپنی دانست میں کمی ہرگز باقی نہیں رکھی اس میں شک
 نہیں کہ سائل علامہ نے بڑی عورتوں کے بعد اقوال اکابر سے اخذ و نسخ کر کے سوال کا
 ایسا پیرایہ اختیار کیا ہے کہ ان کو یقین ہے کہ ہر کہ و مہ زید کی موافقت پر مجبور ہو گا
 اور محمودانِ عظمت الہی اور عثمان اولیاء اللہ جو عقائد الہیہ میں ہوا جس نقصانی سے نفور اور
 محبت اولیاء اللہ میں و سادس شیطانی سے دُور ہیں اول تو سکوت کریں گے اور اس
 بارہ میں قلم اٹھانے سے ڈریں گے اور اگر کسی نے قلم اٹھایا اور زید کا کچھ بھی خلاف
 کیا تو ہر طرف سے کفر کے فوارے اس پر اس تندہ برسیں گے کہ ہوش بھی لینے نہ دیں
 گے۔ تماشا قابل دید تو یہ ہے کہ حضرت سائل خوشی میں اگر قول زید کی تحسین و تصدیق
 کیے بدون نزہۃ۔ سکے جو سائل کا ہرگز منصب نہ تھا حتیٰ کہ قول زید کو آیات و احادیث
 و اقوال اولیاء کے موافق بتلاتے ہیں اور اس پر تطبیق بین القولین کا حکم لگاتے ہیں ہر چند
 یہ تطبیق کہ جس پر سائل علامہ کو بہت کچھ ناز ہے حتیٰ کہ اہل حق کو اس کے جواب سے
 عاجز اور اس کے تسلیم پر مجبور خیال کرتے ہیں کوئی نئی اس زمانہ کی ایجاد کردہ تطبیق ہرگز
 نہیں۔ اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تو وہی مضمون مانعہ ہم الا لبقربونا الی اللہ زلفا
 فرمودہ قرآنی ہے جس کو سلف ضالین ایسی ہی مواقع میں پیش کیا کرتے تھے مگر ہم صرف
 اتنی ہی بات سے خوش ہیں کہ سائل علامہ کو اس طرف توجہ تو ہوئی اور تطبیق بین الاقوال
 کی اس انہماک فی البدعات میں مہلت توئی گو تطبیق مذکور تعارض سے بھی بدتر ہے اور

وہی کی طرف کاروائی اس تطبیق من عرف سے بہتر تھی۔ ۵
 اگر غفلت سے باز آیا جفا کی
 تلافی کی بھی ظالم نے تو کیا کی
 خیراب، سنبل، بیٹھے اور ہماری معروضات کو غور سے سن لیجئے۔

مسئلہ استمداد میں کا بر مختلف نہیں

اس کے بعد عرض ہے کہ استعانت اور استمداد بغیر اللہ تعالیٰ کی چند صورتیں
 ہیں بعض کا جواز متفق علیہ بعض کا عدم جواز بعض مختلف، لیکن بغور ملاحظہ فرمایا
 جائے تو سلف میں اختلاف بالکل نہیں معلوم ہوتا جو صورتیں جواز کی ہیں ان کے جواز
 میں سب متفق اور جو عدم جواز کی صورتیں ہیں ان کے عدم جواز میں اختلاف نہیں، ہاں
 یہ مسئلہ ایک زمانہ سے محرکتہ الاراء ہو گیا ہے اور سو فیاض کرام اور علماء و قوی الاستقامت
 میں اختلاف بتلایا جاتا ہے اس وجہ سے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب ۱۔ ایسے علماء
 کی عبارات سے مستفاد ہو جو شریعت اور طریقت کے جامع اور مستکم بن الفریقین ہیں
 اور جن کی شان یہ ہو۔

در کفے جام شریعت در کفے سندان عشق

ہر ہوس نا کے نداند جام و سندان باحقن

بلکہ حضرت مجتہدین استعانت و استمداد بالغیر ان کے کلام سے استدلال
 بھی فرماتے ہیں اور وہ خود بھی استعانت و استمداد بالغیر کے قائل سمجھے

جاتے ہوں۔

(1) استمداد کی پہلی صورت بالاتفاق ناجائز

استمداد استعانت بالغیر کی ایک صورت تو یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ کو چاہے وہ کوئی کیوں نہ ہو کسی امر خاص یا جملہ امور عادیہ جو عادات طاقت، بشریت میں داخل ہوں یا غیر عادیہ جو عادات طاقت بشریہ سے خارج ہوں ہمیشہ اور ہر وقت یا کسی خاص وقت میں بغیر عطائے الہی قادر بالذات سمجھے اور اُس سے امر مقدور میں استعانت و استمداد چاہے یہ استعانت بالاتفاق جمیع اُمت بہر صورت، بشرک اور کفر تحقیق کا ذریعہ جس کا زید بھی معترف ہے۔

(2) استمداد کی دوسری صورت بالاتفاق جائز

دوسری صورت، اول صورت کے بالکل برعکس ہے یعنی غیر اللہ تعالیٰ کو چاہے وہ کوئی بھی ہو کسی امر جزئی یا کلی کا قادر بالذات بغیر عطائے الہی کے نہ سمجھے بلکہ قادر حقیقی اُسی کو جاننے اُس کے بعد استعانت و استمداد ایسے امور میں ہو جو عادیہ ہیں اور عادات بحسب جری الاسباب بندہ کو ان کا فاعل اور مختار کہا جاتا ہو اور شرع میں وہ فعل بندہ ہی کی طرف منسوب ہوتا ہو اور خارج از طاقت بشریہ نہ ہو اور جس سے استعانت کی گئی ہے، اہل اسلام تو درکنار مشرکین کے وہم میں بھی اُس کے استقلال کا توہم نہ ہو یہ استعانت بلا کراہت جائز عوام اور خواص عباد اللہ ہی کے لیے نہیں بلکہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے بھی ثابت ہے اور چونکہ ان کا اتفاق

معنی بجانب حق ہوتا ہے اس وجہ سے عرفان سے بھی بعید نہیں ہے۔

حضرات انبیاء علیہم السلام نے غیروں سے استمداد کس صورت میں فرمائی ہے

ایسی استعانت اور استمداد جو امور عادیہ میں ہو جس کو استعانت کہنا بھی ظاہری ہے
ورنہ درحقیقت وہ غیر سے استعانت ہی نہیں یا بالفرض اگر کسی مرتبہ میں استعانت بالغیر ہو
بھی تو چونکہ شرک کا توہم تک بھی نہیں ہو سکتا لہذا بلا کراہت جائز اور عرفان و توکل اور ایمان
نستعین کے مخالف نہیں اس وجہ سے حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیائے
کرام نے بھی غیروں سے اس قسم کی استعانت اور مدد طلب فرمائی ہے۔ جیسے آگ سے
استمداد پانی سے استبراد طیب سے طلب دوا اور دیگر اسباب عادیہ سے
جو طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں۔ سبب بات کا ارتباط چنانچہ حضرت شاہ صاحب
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں، لیکن در این جایا باید فہمید کہ استعانت از غیر

۱۔ حضرت شاہ صاحب قدس سرہ العزیز کی اس عبارت میں غور کرنے سے یہ بات ظاہر ہوتی
ہے کہ غیر سے استعانت اس طرح پر کہ اتنا دغیر پر ہو اور غیر کو مظہر عون الکی نہ جانے یہ استعانت
بالغیر تو مطلقاً حرام اور ممنوع ہے چاہے امور عادیہ میں ہو یا امور غیر عادیہ میں ہو۔ ہاں امور عادیہ میں
جو استعانت بالغیر جائز ہے اس میں یہ شرط ہے کہ اتنا دغیر دند عالم پر ہو اور غیر کو مظہر عون الکی
سمجھے اگر امور عادیہ میں بھی اتنا دغیر پر ہو اور اس کو مظہر عون الکی نہ جانے تو یہ استعانت بھی حرام ہے،

ہو کہ اگر اعتماد بران غیر باشد و اور مظہر عون الہی نہ اندر حرام است۔ اگر التفات مضمّن بجانب حق است و اور ایکی از مظاہر عون دانستہ و نظر بکار غائہ اسباب و حکمت او تعالیٰ دران نموده بغیر استعانت، ظاہری نماید و در از عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و درست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بمنسب

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱) اور اگر امور غیر عادیہ میں استعانت بالغیر و جہ ثالث کے سوا یعنی صورت راجعہ جو آگے آتی ہے وہ ہو تو اگرچہ مظہر عون الہی ہی سمجھ کر استعانت بالغیر کرتے مگر چونکہ توہم استقلال غیر کا ہے لہذا یہ استعانت بالکل حرام ہوگی۔

حضرات مجوزین استعانت بالغیر کا یہ خیال فرمالین کہ مظہر عون الہی سمجھ کر غیر سے مطلقاً استعانت جائز ہے چاہے امور عادیہ میں ہو چاہے امور غیر عادیہ میں قلت تدبیر پر دال ہے۔ بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ ان حضرات کا منشاء نے غلطی ہی ایسی عبارات ہوئی ہیں تو عجیب نہیں ہے۔ کیونکہ امور عادیہ میں غیر کو مظہر عون الہی نہ سمجھے گا تو استقلال بالذات لازم آئے گا جو قطعاً حرام اور شرک اور بالاتفاق کفر ہے چونکہ امور عادیہ میں اسباب کا اسباب ہونا قطعاً ثابت ہے اور تسبیب بھی من اللہ تعالیٰ ہے اور کارخانہ عالم میں اسباب اور سببات کا مرتبہ ہونا ظاہر بلکہ ارتکاب اسباب مامور بلکہ بعض اوقات میں فرض ہے تو یہ استعانت بالغیر شریعت میں جائز بشرطیکہ اعتماد باری تعالیٰ پر ہو اور غیر کو مظہر عون الہی سمجھے۔ اور امور غیر عادیہ میں اگرچہ غیر کو مظہر عون الہی ہی سمجھے اور اس کا تسبیب من اللہ تعالیٰ ہی جانے اور اس استعانت کو استعانت من اللہ تعالیٰ ہی سمجھے مگر چونکہ اول تو ان کا اسباب ہونا ثابت نہیں اور اگر ثابت بھی ہو تو دائمی نہیں اور دائمی بھی ہو تو قطعاً نہیں اور اگر قطعاً بھی ہو تو چونکہ توہم استقلال کیا بلکہ عزم اور قطع اور یقین استقلال کا ہے جو بعینہ عقیدہ شرک کا تھا اور سبب لہذا یہ صورت

یست بلکہ استعانت بحضرت حق است لا غیر ۱۲ تفسیر عزیزی
ترجمہ: لیکن اس بیکر ایک امر چاہنا چاہیئے وہ یہ ہے کہ مطلق استعانت غیر سے
حرام نہیں بلکہ اس طرح حرام ہے کہ استعانت کر کے نہ والا اس شخص پر بھروسہ کرے اور یہ نہ
سمجھے کہ حاجت روا خدا ہے اور یہ شخص سبب ظاہری ہے اور اگر ایسا اعتقاد کر کے استعانت
ساتھ غیر کے کرے اور اس غیر کو منظر عین الہی سمجھے سو ایسی استعانت شرع میں جائز اور
رہا ہے اور انبیاء علیہم السلام اور اولیاء نے بھی اسی طرح کی استعانت ساتھ غیر کے کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱) شرک اور حرام کا فروض و ہر کی صورت اولیٰ کو جائز تھی مگر نظر ہر عرفان کے خلاف
معلوم ہونی تھی تو اس وجہ سے شاہ صاحب قدس سرہ العزیز نے فرمایا کہ امور مادیہ میں غیر کو منظر
عین الہی جانے اور نظر بکا زمانہ اسباب و حکمت الہی تعالیٰ دیکھ کر غیر سے استعانت ہو لیکن التفات
مضرب بجانب حق ہو اور غیر اللہ تعالیٰ کی طرف بالکل التفات نہ ہو گو ظاہر میں استعانت بال غیر اس کو
کہا جائے چونکہ ظاہر میں غیر ہی سے استعانت ہو رہی ہے لیکن چونکہ التفات مضرب بجانب حق
ہے اور ارتکاب اسباب مضرب بوجہ امتثال امر ہے اس وجہ سے اس کو استعانت بال غیر کہنا بھی
ظاہر ہی میں ہے ورنہ جب میر کی طرف التفات ہی نہیں تو غیر سے حقیقت میں استعانت ہی کیا
ہوئی لہذا یہ استعانت بال غیر جائز تو ہے ہی عرفان اور معرفت اور قریب ولایت اور نبوت کے
بھی خلاف نہیں جیسا کہ بظاہر سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حکایت سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ مطلق استعانت
بال غیر ہی کو چاہے امور مادیہ ہی میں کیوں نہ ہو اور اس کی حقیقت خاصہ میں جو ان پر طاری تھی ایک نصیبین
کے خلاف خیال فرماتے تھے۔

الحاصل اس عبارت سے یہ دھوکہ ہرگز نہ کھانا چاہیئے کہ منظر عین الہی جان کر غیر اللہ تعالیٰ سے

ہے اور حقیقت میں ایسی استعانت، استعانت، بالغیر نہیں بلکہ استعانت خدا کے ساتھ ہے۔

پھر دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”یا استعانت: یعنی زیست کہ تو ہم استقلال اُن چیز دروہم فہم پہنچ از مشرکین و موصدین نمی گذارد مثل استعانت: بحجوب و غلات، در دفع گرسنگی و استعانت بآب و شربت ہا در دفع تشنگی و استعانت برائے راحت بسایہ درخت و مانند اُن در دفع مرض باد و یر و عقاقیر و در تعین وجہ معاش بامیر و بادشاہ کہ در حقیقت معاد منہ خدمت ہمال است و موجب تذلل نیست یا باطباء و معالج کہ بسبب تجربہ و اطلاع از انہا طلب مشورہ است و استقلال متوہم نمی شود پس این قسم استعانت جائز است، زیرا کہ این در حقیقت استعانت نیست، و اگر استعانت است، استعانت بخدا است، ۱۲ تفسیر عزیزی

ترجمہ: اور یا استعانت ساتھ ایسی چیز کے ہے کہ تو ہم استقلال اُس چیز کا وہم اور فہم میں کسی شخص کے خواہ مشرک، ہو خواہ موصدین نہیں گذرتا۔ ہے جیسا کہ استعانت واسطے راحت کے نیچ سایہ درخت، وغیرہ کے اور استعانت طرف دواؤں اور بوٹیوں

دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۲ مطلقاً امور مادیہ و غیر مادیہ میں دائماً استعانت جائز ہے بلکہ مطلب فقط یہ ہے کہ امور مادیہ میں استعانت بالغیر جب جائز ہے کہ اعتماد باری تعالیٰ پر ہو اور غیر کو مظہر عون الکی سمجھے اور امور غیر مادیہ کا کیا حال ہے ان کا یہاں ذکر نہیں اس کی نسبت دوسری جگہ فرمایا کہ جب استعانت بالغیر میں غیر کا توہم استقلال میں ہو تو مشرک ہے لہذا یہ مطلقاً فائز نظر نہ آتا ہے بلکہ من الشاکرین ۱۲ منہ

کے بیچ دور کرنے بیماریوں کے اور استعانت ساتھ بادشاہ یا امیر کے بیچ تعین
 ویر معاش کے کہ حقیقت میں معاوضہ خدمت کا مال کے ساتھ ہے اور موجب تذل
 کا نہیں اور ایسے ہی استعانت ساتھ طبیبوں کے اور علاج کرنے والوں کے کہ بسبب
 تجربہ اور زیادتی واقفیت کے اُن سے طلب مشورہ کی ہے اور استقلال کا وہم نہیں
 کیا جاتا پس اس قسم کی استعانت بلا کراہت جائز ہے اس واسطے کہ حقیقت میں
 استعانت نہیں۔

امور عادیہ میں استعانت کی تحقیق

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ جن امور کو باری تعالیٰ نے اسباب ظاہریہ کے
 ساتھ مرتبط فرمایا ہے اور وہ اسباب عادتاً طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں
 اور حسبِ جبری عادت اللہ تعالیٰ اسباب کے متحقق ہونے کے بعد وہ سببیت
 متحقق ہو جاتے ہیں۔ اور کسی شخص سے وجود اسباب کے بعد سببیت کا تحقق نہ
 خارج از طاقت بشریہ ہے نہ اس ظاہری فاعل کے تقرب الی اللہ کی دلیل ہوتی ہے
 بلکہ جیسے برابر سے وہ افعال سرزد ہوتے ہیں فجار سے بھی اُن کے برابر بلکہ زیادہ ظہور میں
 آتے ہیں اور دنیا کا کارخانہ ہی بظاہر ان اسباب کے ساتھ مربوط ہے ایسے امور
 میں استعانت اور طلب مدد چونکہ درحقیقت ایک مرتبہ میں استعانت ہی نہیں اور اگر
 کسی مرتبہ میں ہو بھی تو وہم استقلال غیر کا نہیں بھروسہ خدا ہی پر ہوتا ہے اور اُن کو اسباب
 عادیہ سمجھتے ہیں جن کا اسباب ہونا قطعاً بطریق عادت ثابت ہو چکا ہے لہذا یہ
 استعانت و اعتماد بھی بلا کراہت جائز اور عوام تو عوام خواص الخاص اولیاء اللہ تعالیٰ

اور انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام سے بھی بتواتر ثابت ہے۔

انبیاء وعلیہم السلام واولیائے کرام نے جو غیروں سے استعانت فرمائی ہے وہ متنازعہ فیہا نہیں

اس مقام پر یہ نکتہ بھی جان یاد رکھنے کے ہے کہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پہلی عبارت میں جو حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء نے کرام کی استعانت اور استمداد کو جائز فرماتے ہیں وہ یہ استعانت و استمداد نہیں جس کو زید جائز کہتا ہے زید کا مدعا یہ ہے کہ عام اہل اسلام انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام واولیائے کرام سے اپنے حوائج کی مدد چاہیں۔ اور حضرت شاہ صاحب یہ فرماتے ہیں۔

”کہ خود انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء نے کرام غیروں سے حوائج بشریہ کی استعانت چاہتے ہیں چونکہ بظاہر ایک استعین اس کو مقتضی تھا کہ غیر اللہ تعالیٰ سے کسی قسم کی استمداد نہ کی جائے مالاںکہ حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام اور اولیاء نے کرام سے استمداد و استعانت دوسروں سے امور مادی میں ثابت ہے اور یہ طلب مدد منصب ولایت اور نبوت کے خلاف معلوم ہوتی تھی“

پنجاچم حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قصہ جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے پہلے نقل فرمایا ہے وہ بھی اسی کو مقتضی ہے کہ غیر اللہ تعالیٰ سے کسی قسم کی استعانت نہ کی جائے اس وجہ سے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ

نے اس شبہ کو دور فرمایا ہے کہ یہ استعانت بالغیر جو حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام نے دوسروں سے فرمائی ہے وہ بلاکراہت جائز ہے اور توکل اور ایاک نستعین کے مخالف نہیں کیونکہ درحقیقت استعانت ہی نہیں ہے اور حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ کی وہ کیفیت خاصہ تھی جو ہر وقت نہیں رہتی وہ قابل استدلال نہیں ہے۔

حضرت شاہ صاحب مرحوم کا یہ مطلب نہیں کہ عوام جو استعانت اور استمداد انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے کرتے ہیں وہ بلاکراہت، جائز اور ثابت ہے اس کا حال انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آنے والا ہے۔

(۳) استمداد کی تیسری صورت بالاتفاق جائز

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی نبی علیہ السلام اعجازاً یا ولی علیہ الرحمۃ کرامتہ اپنی ذات کے لیے یا دوسرے کے لیے کسی خاص شخص یا گروہ سے خاص وقت میں کسی خاص امر کی نسبت یوں فرمائے کہ فلاں شخص فلاں وقت میں جو چاہے یا فلاں کام جب چاہے ہم سے یا فلاں دل سے چاہے گا تو اُس کا مطلب پورا ہو گا یا ہم پورا کر دیں گے (اور یہ اسناد مجازی ہوتی ہے از قبیل انت الزیغ البقل کے) یا کسی شخص نے بدول اجازت وغیرہ نبی علیہ السلام و ولی علیہ الرحمۃ کے اپنی حالت شوق و بے اختیاری میں بلا قصد سبقت لسانی کے طور پر کسی نبی علیہ السلام یا ولی علیہ الرحمۃ سے استعانت چاہے اور وہ مقدر تھا ہو گیا جس میں نبی اور ولی کو کچھ بھی دخل نہیں بلکہ ممکن ہے کہ اطلاع بھی نہ ہو یا اطلاع بھی ہو اور دخل بھی ہو مگر وہی اعجاز یا کرامت کی صورت ہو یا کسی صاحب کشف

کو مسموم ہوا کہ یہ کام جب ہوگا کہ نفل نبی علیہ السلام یا ولی علیہ الرحمۃ کی طرف توجہ کی جائے اور اُس میں اس کی ہمت کی ضرورت اظہارِ فکرِ امت یا بطریقِ تسبب ہوگی یا محض اظہارِ کرامت ہی منظور ہو یا میرے حسبِ استعداد امورِ تعلیمیہ میں اپنی شیخ سے استعداد و استعانت حاصل کرے جیسے ظاہری علوم کے تلامذہ اساتذہ سے حاصل کرتے ہیں، ان تمام صورتوں میں استعانت و استعداد طلب کرنے والا اُس نبی اور ولی اور پیر کو محض بابرکتہ اللہ تعالیٰ خیال فرما۔ اُسے سوائے قدرتِ باری تعالیٰ کے اس کو قادرِ بالا اختیار اور متصرف نہ سمجھے بلکہ جیسے آفتاب سے نور اور پانی سے برودت حاصل ہوتی ہے ویسے ہی وہ حضرت بھی درمیان میں سیفِ محض ہوتے ہیں اور چونکہ کرامت اور اعجاز میں امورِ خارقِ عادت ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے اُس میں طاقتِ بشریہ کو دخل نہیں ہوتا وہ فعلِ اللہ تعالیٰ محض معجزہ و کرامت ہوتا ہے اگر وہ نبی علیہ السلام اور ولی علیہ الرحمۃ سبب بھی ہوتا ہے تو خاص وقت کے لیے پھر یہ بھی نہیں کہ اُن کا سبب ہونا دائمی اور لازمی ہو جیسا کہ آفتاب اور آگ حرارت کے لیے اور پانی برودت کے لیے کہ یہ اسبابِ مادہ دائمہ یا اکثر یہ ہیں بلکہ وہ ایک خاص وقتی بات ہوتی ہے جو شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے اُس دلی اور نبی کو بھی اختیار نہیں ہوتا کہ اس کو اُس کے وقت سے یا کیفیت سے یا جن کے لیے ہوا ہے اُس میں کچھ تغیر کر دے یہ صورت بھی جائز اور خاص شخص مستعین اور مستعان پر شرائطِ مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہے دوسرے اشخاص کے لیے یہ حکم نہیں اور نہ زید و عمرو میں یہ صورت مختلف فیہا۔

یہ استعانت بھی حقیقت میں استعانت نہیں بلکہ صورتِ استعانت ہے چونکہ عورتِ ثانیہ میں تو مستعان یہ اسبابِ مادہ دائمہ یا اکثر یہ ہیں تو شانِ تقا اور

بشرط صحت اسباب ہر باب اپنے اسباب سے عادتاً جدا نہ ہوتا تھا اور یہاں تو محض ایک اتفاق اور بے اختیاری بات ہے نبی علیہ السلام اور ولی علیہ الرحمۃ یا شیخ کامل یا صاحب کشف معجزے اور کرامت اور فیضان مہر شہین اور کشف تعلقات امور میں کہ کون امر کس بزرگ کی ہمت کے ساتھ وابستہ ہے اسباب یا غیبیہ یا اکثر یہ بھی نہیں پھر یہ استعانت در حقیقت استعانت ہی کیا ہوئی۔

صوفیائے کرام اور اہل کشف اکابر سے لگو کر کس استعانت واستمداد ثابت ہے تو بعض صورتیں صورت ثانیہ اور بعض اس تیسری صورت کے افراد ہیں جو مخصوص ہیں اپنے شرائط اور اوقات اور اشخاص کے ساتھ عام اہل اسلام کو اس استعانت کی نہ گنجائش نہ اجازت زید کا ہاتھ کسی کو نہ دے سکتا ہے نہ پیر راستہ چل سکتا ہے زید کے ہاتھ اور پیر سے اعطاء اور شی کا سوال امر غیر معقول ہے۔

ہاں زید کی سخاوت دیکھ کر کوئی مجازاً کسی کو مخاطب بنائے یا غلبہ حال مجبور کر دے تو جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ سوال زید ہی سے ہے نہ ہاتھ سے اور مخاطب اور متوجہ الیہ حقیقتہً اور معنیً فقط زید ہی ہے ورنہ گوشت پلاست نہ مسئول غنہ میں نہ ان میں قدرت نہ ان سے سوال اور استعانت امر معقول سوال اگر ہوگا تو انہی سے جس کے وہ جاہر بنے ہوئے ہیں۔

استعانت بالغیر کی چوتھی صورت جو مختلف فیہا ہے

چوتھی صورت یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ جی یا میت کی نسبت یہ عقیدہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا ہے اور قدرت کاملہ نامہ عنایت فرمائی ہے کہ وہ

شخص فلاں خاص شے یا ہر شے جو طاقت بشریہ سے خارج ہے یا مطلقاً طاقت بشریہ سے خارج نہ ہو مگر اس شخص کی طاقت سے باعتبار اسباب مادہ کے خارج ہو جس کو جس طرح جس وقت چاہے دے اور جس کو نہ چاہے نہ دے اب وہ بعد عطائے الٰہی مستقل ہے، جیسے آنکھ سے جسے چاہے دیکھے جسے چاہے نہ دیکھے اپنی ملوکہ اشیاء و دواہم و دنانیر کو جسے چاہے دے جسے چاہے نہ دے آگ کا جلانا پانی کا ٹھنڈا کرنا، آفتاب کا منور کرنا وغیرہ وغیرہ اسباب سے جیسے اُن کے مستببات مادہ متفک نہیں ہو سکتے اسی طرح وہ بزرگ بھی جب اس خاص شے یا ہر شے کا کسی کو اعطاء اور دینے کا ارادہ فرمائے تو ملنا ضرور ہے جس وقت کہیں سے کوئی شخص اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے یا کسی جنگل کو، بیابان یا آبادی میں نہا کرتا ہے وہ اُس کی توجہ قلبی کو جانتا ہے، اُس کی آواز کو سُنتا ہے اور جب خداوند کریم نے اُس بزرگ کو یہ قدرت کاملہ عطا فرمائی تو اب سوال کرنا اور دعا مانگنا بھی اُسی کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے یا مخصوص نہ ہو مگر چاہے سوال خدا سے بھی کرو لیکن دینے والا وہی غیر ہوگا جیسے حکام ظاہری کے یہاں کوئی خاص کام کسی کے متعلق کر دیا جاتا ہے تو اس بارہ میں درخواست اسی کے یہاں دی جاتی ہے اگر حاکم بالادست کے یہاں بھی درخواست دی جائے جس نے وہ اختیارات اُس کو عطا فرمائے تھے تب بھی درخواست اُسی کے یہاں واپس آتی ہے اور یہ حکم ہوتا ہے کہ یہ کام اُسی کے متعلق ہے اس کو دہی کرے گا یا اس قدر تنگی نہ ہو بلکہ دونوں جگہ درخواست لی جائے اور دوائی جاوے اور دونوں جگہ سے برابر مقصد برآی ہو جیسے ایک امر کو بوجہ کثرت کام کے دو دو حاکموں کے متعلق کر دیا جاتا ہے جیسے میلوں کے وقت میں کئی جگہ سے ٹکٹ ملتے ہیں اور کثرت مقدمات کی وجہ سے کبھی کئی مُنصف مقرر ہو

ہاتے ہیں، یہی صورت ہے جو زید اور عمرو کے درمیان مختلف تھا۔ یہاں ہے اس میں عمرو کا قول حق اور زید کا باطل ہے یہ استعانت، بالآخر کی صورت شرک ہے اور عبودۃ انسان کا اپنے معبودین باطلہ کے ساتھ یہی اعتقاد تھا کہ خدا کی دی ہوئی قدرت سے وہ ہماری حمایت برآری کرتے ہیں اور اس میں اُن کو بالکل اختیار نام ہے اب خدا سے مانگنے اور دعا کرنے کی ضرورت نہیں ہمارا سرکار بباد اسلہ انہیں شرک اور سے ہے یہ اگر راضی رہیں گے تو ہمارا کام چلے گا ورنہ ان کی ناراضی میں تمام کام برباد ہو جائے گا۔

و یجدون من دون
اللہ ما لا یضرهم ولا ینفعهم
و یقولون ھو لاء یشفعائنا
عند اللہ۔

اور زندگی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا اُس چیز کی
جو اُن کو نفع پہنچا سکتی ہے نہ نقصان اور کہتے
ہیں کہ یہ ہمارے سفارشی ہیں اللہ تعالیٰ کے
نزدیک۔

اور
ولئن سئلنہم من خلق
السموت والارض وسبحو
الشمس والقمر لیقولن اللہ
اور

اور اگر ان سے پوچھئے کہ آسمان وزمین کو کس نے
پیدا کیا، اور شمس و قمر کو کس نے مسخر کیا ہے
تو کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ہے۔

قل لمن الارض ومن فیہا ان
کنتم تعلمون سیقولون للہ
قل فلا تذکرون۔

اُن سے پوچھئے کہ کس کی ہے زمین اور جو کچھ اس میں
ہے قریب ہے کہ کہیں گے اللہ کی ہے تو
فرمائیے کہ پھر کیوں نصیحت میں پڑتے۔

اور

نیل من مرآب السموات السبع
 وزین العرش العظیم سیقودون
 ان سے پوچھئے کہ سات آسمانوں کا اور عرشِ عظیم
 کا پروردگار کون ہے یہ کہیں گے کہ سب اللہ
 للہ قل افلا تتقون۔
 کے ہیں تو کیسے کہ پھر کیوں نہیں تقویٰ کرتے۔

مشیر کس کی استعانت الہیہ باطلہ سے یہی صورتِ رالبعہ تھی جو مجوزین استعانت بالغیر کا اعتقاد ہے

کفار باوجود خدا کی عظمت و جلال کے تائل ہونے کے بھی شر کا دلی عبادت کیوں
 کرتے تھے یہ وجہ نہ تھی کہ ان کو بغیر عطائے الہی کے کسی امر پر قادر بالذات جانتے تھے،
 بلکہ وہ جو کچھ ان میں اعتقاد کرتے تھے باعطائے الہی جانتے تھے۔ چنانچہ ان کا تبلیغہ:
 ”لیک لیک لا شریک، لیک لیک لا شریک“ ہولک تملک و ما
 ملک۔

اس کا شاہد ہے جب سب کا خالق باری تعالیٰ ہی کو تسلیم کرتے تھے تو ان کی
 قدرتِ ذاتی کیسے ہو سکتی تھی یا اس کا اعتقاد کس طرح کر سکتے تھے مگر چونکہ اپنے تمام کاموں
 کا سرور کار انہیں کے ساتھ وابستہ اعتقاد کر رکھا تھا اس بنا پر وہ خدا کی تعظیم نہیں کرتے
 تھے یعنی اپنے معبودین باطلہ کی نہ خدا سے اس قدر ڈرتے تھے جس قدر اپنے شرکا
 سے۔

یہ ہی حال آج کل اہل بدعت کا ہے روافض چاہے خدا کا نام برسوں نہ لیں مگر
 اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے، حاجت اور مشکل کے وقت یا علی یا علی کے نعرے مارتے

ہیں اور ان کو پورا مشکل کشا سمجھتے ہیں گو یہ ضرور جانتے ہیں کہ ان کو یہ عمدہ مشکل کشائی کا
خدا ہی نے دیا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس

اہل بدعت بزرگوں کا ادب و تعظیم ڈر کی وجہ سے کرتے ہیں نہ محبت کی بنا پر

دوسرے اہل بدعت کا حال بھی ظاہر ہے کہ ہزار ہا کام خلاف شرع کریں پرواہ بھی
نہیں ہوتی اور اگر کسی بزرگ کے مزار کی طرف سے بے سلام کئے ہوئے گزرجائیں تو سمجھتے
ہیں کہ آج ہی گھر میں آگ لگا دیں گے، بیٹا مار دیں گے، تعزیوں اور قبروں پر جس قدر
عرصیاں اور خوشنوع حضور کے کلمات استعمال ہوتے ہیں خدا سے خشیت اور خوف
ظاہر نہیں کیا جاتا وجہ یہ ہی ہے کہ حبیب بزرگوں کو حاجت روا اور مختار کارخانہ خداوندی
کا مقیدہ کر لیا ہے اور خداوند عالم نے اب ان کو دی ہوئی قدرت کی وجہ سے غبارِ کل
منتقل امور تکوینیہ کا بنادیا ہے آرام و تکلیف و رنج و راحت، جنت و دوزخ، کفر و
اسلام سب انہیں کے اختیار میں ہے تو اب ان سے جس قدر بھی ڈریں اور خوف کریں
باب

اہل شہر جس قدر شہر کے پولیس اور تحصیلدار سے ڈرتے ہیں جنرل اعظم اور وائسرائے

یہ سلب نہیں ہے کہ تمام اہل بدعت ایسا ہی کرتے ہیں بلکہ اکثر یا غصوں عوام اور غالی۔ کوئی صاحب اپنے آپ پر
قیاس فرما کر واقع ہی کا انکار نہ فرمادیں ۱۲۱۸ھ

سے خوف نہیں کرتے، یہی عقیدہ شرکین عرب کا تھا ما بعدہم الا ليقربونا الى الله زلفا۔
 سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کو مستقل بالذات نہیں سمجھتے تھے بلکہ اُن کے پاس جو
 کچھ بھی تھا خداوند عالم کا ہی دیا ہوا عقیدہ رکھتے تھے۔ چنانچہ آیات سابقہ سے ظاہر
 ہے کہ اُس کو خالق السموات والارض وغیرہ سمجھتے تھے اور یہی وجہ ہے کہ اُسے وقت
 میں اُسی کو پکارتے اور اُس سے دُعا مانگتے تھے:

واذ اذكبو اناي الفلك دعوا

اللہ مخلصین لہ الدین۔ پکارتے تھے فخلصین لہ الدین ۱۲ منہ

افسوس ہے آج کل کے استعانت، بالاولیا کرنے والوں پر کہ کڑے سے کڑے
 اور نہایت ہی مشکل کے وقت، بھی خدا سے استعانت نہیں کرتے بلکہ معاذ اللہ، جب
 خداوند عالم کو مجبور جانتے ہیں یا یہ کہ وہ اس کام کو نہ کرے گا تو بزرگوں کی طرف اور زیادہ
 توجہ و استعانت اور استمداد کرتے اور دو رفتیں غیر اللہ تعالیٰ کے مانستے ہیں۔

اس کا مطلب کوئی صاحبِ یہ نہ سمجھیں کہ نعوذ باللہ العظیم انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور
 اولیائے کرام اور بتوں کو برابر کر دیا غرض یہ ہے کہ عقیدہ مذکورہ جب بتوں اور جنات، اور
 شیاطین و غیرہ مسبودین کفار کے ساتھ شرک ہوا تو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ
 یہی ضرور شرک ہو گا۔



عوام اہل قبور کو مستقل سمجھ کر استعانت کرتے ہیں

اور یہ حرام ہے

اب ثابت کرنا یہ ہے کہ ایسا عقیدہ کہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاء کرام کو خدا نے قدرت عنایت فرما کر ان کو اب مستقل اور مختار بنا دیا ہے عوام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے بھی یا نہیں اور ہے تو کیا مکمل ہے حرام یا جائز سو آج کل تو عوام کیا خواص بھی اکثر اس عقیدہ میں مبتلا ہیں مگر چونکہ وعدہ جواب اکابر کے ظلم سے ہے اس وجہ سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز ہی کا کلام پیش کرتا ہوں :

”نعم اگر زیارت اعتقاد کنند کہ اہل قبور متصرف و مستبد و قادر و اندب ہے توجہ بحضرت حق و التما بجناب و سے تعالیٰ چنانچہ عوام و جاہلان و غافلان اعتقاد دارند و چنانچہ ممکنہ انچہ حرام و منہی عنہ است دروین از تقبیل قبر و سجده و اسفر و نماز بسو و سے و جزا کن ازال پیر منہی و تحذیر شدہ است این اعتقاد و این اعمال ممنوع و حرام خواهد بود و فعل عوام اعتبار سے ندارد و خارج بحث است و عا شا از عالم شریعت و عارف با احکام کہ اعتقاد بکند این اعتقاد را و این فعل را بکند“

ترجمہ : ہاں اگر زیارت قبور کرتے والے اعتقاد کریں کہ اہل قبور متصرف اور مستقل اور قادر ہیں اور حق و علی شانہ کی طرف توجہ اور اس کے جناب میں التماس ہو یعنی سوال خداوند عالم سے نہ ہو بلکہ اہل قبور سے ہی سوال کیا جائے اور

اُن کے وسیلہ سے خدا سے نہ مانگے بلکہ اہل قبور ہی سے التجار سے (چنانچہ علوم اور باہل اور غافل یہ اعتقاد رکھتے ہیں اور چنانچہ کرتے ہیں وہ اُمود جو حرام اور ممنوع ہیں دین میں مثلاً قبر کو بوسہ دینا، قبر کو سجدہ کرنا، اُس کی طرف نماز پڑھنا۔ اور اُن کے سوا اور امور جن سے شریعت نے نفی فرمایا اور اُن کے کرنے سے ڈرایا۔ یہ اعتقاد اور تمام افعال ممنوع اور حرام ہوں گے۔ اور عوام کے فعل کا اعتبار نہیں اور بمعیت سے خارج اور عالم اور احکام شریعت، کے عارف سے بہت بعید ہے کہ یہ اعتقاد رکھے اور یہ فعل کرے ۷

ایک تو اس عبارت سے یہ مفاد ہوا کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے وقت تک ایسے عالم نہ تھے کہ جو اہل قبور اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام کو مستقل خیال کریں مگر شیخ علیہ الرحمۃ نے اپنے نفس مقدسہ پر قیاس فرمایا یہ خیال نہ فرمایا کہ مسلمانوں کی بدقسمتی سے ایسے علماء بھی پیدا ہونے والے ہیں جو اس اعتقاد حرام و ممنوع کو عین ایمان و تعظیم انبیاء و اولیاء و علیہم السلام خیال کر کے اس اعتقاد کی دعوت عام فرمائیں گے اور جو اس حرام اعتقاد سے بچے اور بچائے گا۔ اُسی کو گمراہ اور بے دین اور اہل سنت والجماعت سے خارج اور غیر مقلد و ہادی کہیں گے۔

دوسری وہ استدلال اور استعانت با اولیاء جس کو صوفیائے کرام نے جائز فرمایا تھا جس کو شیخ علیہ الرحمۃ اس عبارت کے بعد یوں بیان فرماتے ہیں:

”وہ انچہ مردی و محکم است از مشائخ عظام اہل کشف و استمداد از ارواح کمل و استفادہ ازال خارج از حصر ست و مذکور است در کتب و

رسائل ایشان و مشہور است میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنم کہ
منکر و متعصب سود نکند اورا کلمات ایشان عافانا اللہ من ذلک سخن دریں جا
از وجہ علم و شریعت است ۛ

ترجمہ : مشائخ عظام اہل کشف سے جو کاملین کی ارواح سے استمداد اور
استفادہ کے باب میں روایات و حکایات ہیں وہ احاطہ سے باہر اور ان
کے رسالوں اور کتابوں میں مذکور و مشہور ہیں ذکر کی حاجت نہیں کہ منکر و متعصب
کو ان کے کلمات مفید نہیں۔ خدا ہم کو اس سے محفوظ رکھے۔ یہاں تو گفتگو
علمی اور شرعی ہے کہ شریعت سے بھی ثابت ہے یا نہیں ۛ

اس استمداد و استعانت سے جو مراد ہے وہ تو خدا چاہے آئندہ عرض ہوگی
یہاں یہ عرض کرنا ہے کہ اس استعانت کا یہ نتیجہ ہوا کہ جہاں اس درجہ تک پہنچے کہ اہل قبور کو
مستقل خیال کر کے مدد با افعال منوعہ اور محرمہ میں مبتلا ہوئے کہ قبور کو سجدہ بھی کیا بوسہ بھی
دیا ان کی طرف نماز بھی پڑھی ان امور محرمہ کو تو شیخ علیہ الرحمۃ نے صراحتہ بیان فرما دیا اور
کلمہ جنزائیں میں غالباً قبول کا طواف ان کے مذکور عرضیوں کا لکھ کر اٹکانا وغیرہ امور
منہیہ ہوں گے۔

عوام کا اس درجہ تک ایک امر مختلف فیہ کی وجہ سے گمراہ ہونا بے شک اس کے
جواز کے فتویٰ کا موجب ہے۔ چہ جائیکہ اب وہ علماء جو اپنے کو شریعت غرا کا مالک
خیال فرماتے ہیں وہ شیخ علیہ الرحمۃ کے جملہ سے بھی دو چار قدم آگے بڑھے ہوں
ہیں تو استعانت و استمداد بالاولیاء کے جواز کی صورت ہو سکتی ہے جس کا عام فتویٰ دیا ہوا
و ذلک اردنا ۛ

تیسرے جس استقلال کو شیخ علیہ الرحمۃ حرام اور ممنوع فرماتے ہیں اگر اس سے مراد استقلال مطائی ہے یعنی بزرگوں کو استقلال جو حاصل ہوا ہے وہ بعد اعطائے الٰہی حاصل ہوا ہے اور اسی استقلال کو شیخ علیہ الرحمۃ حرام اور ممنوع فرماتے ہیں

تب تو مطلب صاف ثبات ہو گیا کہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے

بھی ہیں اور یہ عقیدہ حرام اور ممنوع بھی ہے اور اہل قبور سے استمداد اور

استعانت بھی حرام ہے

الحمد للہ تعالیٰ کہ اعتقاد حوام اور پھر حرمت بھی کلام شیخ علیہ الرحمۃ ہی سے ثبات ہوئی جن کا کلام اہل استمداد نہایت خوشی سے پیش کیا کرتے تھے اور چونکہ اس استعانت اور استمداد کا دار و مدار یہی استقلال تھا جب اس استقلال کا اعتقاد ہی حرام ہوا تو جو اس پر متفرع ہے وہ بھی حرام ہو گا اس تقدیر پر اگر شیخ علیہ الرحمۃ کی تصریح سے قطع نظر بھی کیا جائے تب بھی یہ امر ثبات ہو گیا کہ استعانت و استمداد بالادلیاء وغیرہم جو یہود و عرو کے درمیان مختلف فیہا ہے وہ شیخ علیہ الرحمۃ کے نزدیک حرام اور ممنوع ہے۔ اور یہی مقصود تھا۔

اور اگر شیخ علیہ الرحمۃ کی مراد استقلال وہ استقلال ہے کہ بغیر اعطائے الٰہی انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام داد لیا و کرام کو مستقل سمجھا جاوے تو اول تو وہ عقیدہ اہل اسلام کا بیان فرماتے ہیں اور مسلمان تو مسلمان یہ عقیدہ تو مشرکین عرب کا بھی نہ تھا لہذا یہ احتمال ناممکن ہے۔

فتویٰ میں اعتبار عامہ اہل اسلام کا ہے

اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ مراد یہی استقلال بغیر اعطائے الٰہی ہے تو ثابت ہو گیا کہ استعانت اور استمداد سے جملہ کا عقیدہ اس درجہ کو پہنچ گیا کہ بزرگوں کو اہل اسلام اس قدر مستقل سمجھنے لگے جو صریح شرک و کفر حقیقی ہے اور مشرکین جہاں بھی اس درجہ تک نہ پہنچے تھے تب بھی فتویٰ یہی ہو گا کہ اس استعانت کو عموماً منوع اور حرام کہا جاوے اس واسطے کہ فتوے میں عام اہل اسلام کا اعتبار ہوتا ہے نہ خواص کا اور اگر خواص ہی کا اعتبار ہو تو عوام کو ضرور فتویٰ حرمت و کفر ہی کا ہو گا۔

رہا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا یہ فرمانا کہ عوام کا اعتبار نہیں اس کا اوّل تو یہ جواب ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو بنا کعبہ کو بنا۔ اُسے خلیل علیہ السلام پر بنا نہیں فرمایا تھا اس کی وجہ نقد عوام ہی تھے یا خواص کی طرف نحوذباً اللہ کچھ خیال تھا۔ دوسرا جواب اس کا اور بھی انشاء اللہ آنے والا ہے جہاں صوفیائے کرام کی مراد استعانت بالغیر سے بیان کی جاوے گی۔

ہاں یہ بات کہ اس تقدیر پر استقلال اعطائی اور بزرگوں اور انبیاء علیہم السلام کو بعد اعطائے قدرت عرضی کے مختار تام سمجھنا بھی حرام اور شرک ہے اس کا بطلان باقی رہا۔

کسی شے کے محض امکان عقلی سے اس کا عقیدہ کر لینا جائز نہیں

سودھا ہر ہے کہ اقل زید یہ ثابت کرے کہ کسی نبی یا ولی کو یہ مرتبہ کسی خاص یا مطلق امور کی نسبت علیٰ جہت الاستمرار والدیام دیا گیا ہے اگر کوئی دلیل عقیدہ مذکورہ کو مثبت ہوگی، تب اس کا جواب ہمارے ذمہ ہوگا فقط امکان عقلی سے زید کا عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا جب تک امکان شرعی بلکہ وجود شرعی جس طریقہ سے کسی شے کا عقیدہ ہونا ثابت ہو بیان نہ کریں فقط یہ کہ دینا کہ جو لوگ استعانت کرتے ہیں ان کی مرادیں پوری ہوتی ہیں اگر یہی دلیل کافی ہے تو تمام مشرکین کی استعانت، اپنے مبودوں کی نسبت بھی ثابت ہو جائے گی کیونکہ مرادیں کم و بیش سب کی پوری ہوتی ہیں اور سب مرادیں کسی کی بھی پوری نہیں ہوتیں۔

لیکن خیر تبرکاً یہ عرض ہے کہ امور ذیل سے عقیدہ مذکورہ کا بطلان ثابت ہوتا ہے تمام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو یہ مرغوب تھا کہ جمیع خلق اللہ ہدایت پا کر اسلام میں داخل ہو تو حید سے مشرف ہو کر ہر نبی علیہ السلام کی کامیابی ظاہر ہے پس اگر انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو قدرت عنایت فرمائی جاتی کہ وہ جس کو چاہیں ہدایت فرادیں تو تمام عالم آج توحید سے لبریز ہوتا اور کسی کو کیا کیئے سید الانبیاء علیہم السلام کے حالات، طبقات، او نظر فرمائیے کہ ابوطالب کے ایمان میں کس قدر کوشش مبلغ فرمائی گئی:

لَا تَنْكَرُ لَآخِذِي مَنْ
أَجَبْتِ .

رکھے ۱۲

نازل ہوا اس کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار
کلی مرحمت ہو چکا تھا۔

اگر اس میں بھی کلام ہے تو

آپ اُن کے مومن نہ ہونے پر شاید اپنی جان کو
ہلاک کر دیں گے ۱۲ منہ

لَعَلَّكَ بِاِحْتِمْ قَفْسَكَ اَنْ لَا
يَكُوْنُوْا مُؤْمِنِيْنَ ۝

نہیں اکثر آدمی اگر چہ تو خواہش کرے ایمان

اور مَا اَكْثَرَ النَّاسَ وَلَوْ رَحِمْتَ

لَا سَفَعْتُمْ دَاۤءِیَ ۱۲ منہ

بہومنین۔

کی تلاوت فرمائیے اگر فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کمائیات کا مالک بنا کر مختار
کلی بنادیا تھا تو پھر آج کل مسلمانوں پر طرح طرح کی تباہی اور بربادی اور فتنہ و فجور میں ابتلا
ہے وہ کیوں ہوتا اگر اس کی بھی کوئی تاویل بتائی جاوے گی گو مقبول نہ ہو کیونکہ آپ کو قدرت
کا ملکہ اور اختیار تمام باعطا ہے الٰہی ہو پھر بھی آپ یہودی امت کو اختیار نہ فرمائیں سمجھ میں
نہیں آتا۔ تو یوم عرفہ عرفات وغیرہ پر جو حجۃ الوداع میں دعائیں فرمائیں جن میں اُن میں سے بعض
قبول نہیں ہوئیں باوجود اختیار تمام کی وجہی کی دعا مانگنا پھر بھی قبول نہ ہونا اس کے کیا معنی۔

غیر اللہ نفع و ضرر کے مالک نہیں

علیٰ ہذا القیاس حضرت نوح اور حضرت یعقوب علی نبینا وعلیہما السلام کا قصہ بھی سرائے

شریف میں مذکور ہے کیا:

فرما دیے شک میں تمہارے مزد نفع کا مالک

قُلْ اِنِّیْ لَا اَمْلِكُ لَكُمْ خَرَجًا

نہیں ہوں ۱۲ منہ

وَلَا نَفْعًا۔

اور :

قُلْ لَّا أَفْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَ
لَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ .
فرد میں اپنے نفع اور ضرر کا مالک نہیں ہوں مگر جو
خدا چاہے ۱۲ منہ

وغیرہ آیات بھی نفی قدرت کاملہ و اختیار تام و ملک تام امور خارجہ عن الطاقۃ البشریت
میں صریح دلائل نہیں ؛

ان آیات کے یہ معنی بیان فرمادے گا کہ ان میں نفی ملک و اختیار و نفع و ضرر بالذات کی مراد
ہے ایسی لغوبات ہے کہ کوئی ماقول بھی تسلیم نہیں کر سکتا ۔ کیونکہ دفع ضرر و جلب منفعت
کے لیے تو مطلقاً مالک ہونا چاہیئے چاہے بالذات ہو یا باعطائے غیر کسی حاکم یا اختیار سے
کوئی مستغنیث اپنی مدد چاہے اور وہ یہ جو اب دے کہ مجھ کو اختیار ذاتی نہیں بلکہ بوجہ مائت
شاہی اختیار ملا ہے تو وہ غریب جو اب میں یہی عرض کرے گا کہ حضرت میرا کام تو آپ کے
اختیار سے وابستہ ہے چاہے آپ کو کسی سے اختیار ملے آپ اس اختیار کو صرف
کیوں نہیں کرتے پس ظاہر ہو گیا کہ آیات سے مراد یہ ہے کہ آپ اپنے نفع و ضرر کا مالک
نہ ہونا بیان فرمادیجئے ۔ اور چونکہ کوئی مخلوق مالک بالذات نہیں ہو سکتا نہ اس کا کوئی مُسَلِّم و
مشرک مقتصد بقا اس دیر سے اس احتمال کو بیان کرنا بھی مقبول ہے ملک اعطائی کا احتمال
معاہدہ کی نفی مطلق کے ضمن میں فرمائی گئی ہے اور جہاں کہیں آپ نے کی قدرت و اختیار وغیرہ کو
بیان کیا ہے وہ وہی اعجاز اُہ ہے یا جارحۃ اللہ ہونے کے طور پر ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا
ہے ان دلائل کے بعد بھی یہ کہنا کہ

لے اللہ تعالیٰ میری مدد ۱۲ منہ

میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہوا مالک کے حبیب!

یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیسرا

صریح شریعت کا مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔

اور اگر تاویل ہی کو دل چاہتا ہے اور بالذات اور بالعرض ہی کا فرق کافی ہے تو:

ان الذین یعبدون من دون

اللہ لا یملکون لکم درقا فابتغوا

عند اللہ الرزق واعبدوه

اور:

یعبدون من دون اللہ ما

لا یضرهم ولا ینفعهم ویفقدون

ھولاء شفاء عند اللہ

میں اگر مشرکین کی طرف سے بھی یہی جواب دیا جاوے کہ اللہ بالظہر بالذات نفع و نقصان

اور رزق روزی کے مالک نہ تھے۔ باعطاء اللہ مالک تھے۔ ان آیات میں مطلق مالک

کی نفی نہیں ہے بالذات کی نفی ہے تو جواب کیا ہو گا آپ نے یہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم بے شمار فضائل ثابت ہیں ان کا انکار نہیں۔

غرض یہ ہے کہ یہ عقیدہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر شے کے مختار کل اور مالک

تمام ہیں یا دوسرا کوئی ایسا شخص ہے ثبات نہیں اگر ثبات ہے تو دلیل بیان کیجئے۔ کسی امر

غیر ثبات کی نفی کرنا متعین نہیں ہے ورنہ اگر کوئی غیر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نہ کہ

تو بڑا کافروہی بہرہ کیونکہ ایسے وصف کامل کی نفی کرتا ہے جو تمام صفات کا جامع ہے یا دے

کہ جو فضائل آپ کے لیے ثابت ہیں ان کا انکار بے شک تنقیصِ شان والا ہے۔ فافہم
اگر بالفرض تسلیم بھی کیا جائے کہ حضراتِ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیاءِ کرام کو
باعطائے باری تعالیٰ کل کو یا بعض کو تصرفات پر کھیتہ قدرتِ مامہ کا مہ دائرہ ماحصل ہے
وہ اب قادرِ تام اور منتقل مالک اور مختار ہیں جس کو چاہیں دیں اور جو چاہیں نہ دیں۔ اسی بنا پر
اُن سے استعانت اور استمداد صحیح۔ اور چونکہ اُن کو یہ قدرت باعطائے الہی ملی ہے اس
وجہ سے اُن سے استعانت بعینہِ خدا ہی سے استعانت ہے گو سوال حقیقتہً اُنہیں
سے ہو اور یا کہ یقین کے بھی مخالف نہیں۔ تو دوا مرقابل جواب ہیں۔

اول یہ کہ ملائکہ علیہم السلام کو امورِ کونیہ پر قدرت و تصرف باعطائے الہی ثابت
ہے تو کیا کسی آیت یا حدیث میں کسی نبی یا ولی کی دعا ایسی ثابت ہے جس میں انہوں نے فرشتوں
سے استعانت اور طلبِ مدد کی ہو اسے ملکِ السموات یا ریشِ برسا، اسے ملکِ مومن
بالرحم مجھے لڑ کا دے یا لڑکی کا لڑکا یا دے اسے میکائیل مجھ کو رزق دے اسے فلاں
فرشتے میرا فلاں کام ایسی طرح کر دے اگر انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام یا اولیاء کرام کو
امورِ کونیہ خارج از طاقتِ بشریہ میں تصرف اور قدرت ثابت ہوگی تو ان کے برابر
یا کم یا زیادہ ہی مان لو مگر جب اُن سے استعانت نہیں تو اوروں سے کیسے جائز
ہوگی۔

دوسرے یہ کہ جب یہ عقیدہ شرک اور کفر نہیں تو اگر کوئی جو عقیدہ سات و تیس میں
اور ارواحِ خمیثہ و ملائکہ درمیانیت کو اکب و غیرہ کے ساتھ رکھے جیسے مشرکین عرب
اپنے باطلِ معبودوں کے ساتھ رکھتے تھے تو یہ عقیدہ بھی شرک ہو گا یا نہیں اگر ہو گا
تو وہ فرق کیا ہے اور نہیں تو پھر شرک کیا ہے۔ :۔ بیان ہو۔

یہ امر آخر ہے کہ چونکہ ان کے لیے یہ قدرت و تصرف باعظا الہی کے لیے سے ثابت نہیں لہذا یہ عقیدہ غلط ہو گا مگر یہ تو نہیں کہ جو عقیدہ غلط ہو تو اس سے کوئی کافر بھی ہو جائے تو اس کو کوئی مشرک کیسے کہہ سکتا ہے اور یہاں تو جنات اور شیاطین اور ارواح خبیثہ و روحانیات کو اکب کے لیے قدرت تصرف و اثر بھی ثابت ہے تو ان اشیائے مذکورہ سے استعانت کرنے والے اگر زید کے نزدیک کافر اور مشرک ہیں تو دوسرے فرق کیا ہے کہ بزرگوں سے اسی طرح استعانت کرنے میں مشرک نہ ہو۔ اور اگر زید اپنی دریا دلی سے اُس کو بھی مشرک نہ کہے۔ تو چونکہ انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام واولیائے کرام کو جو کچھ بھی قدرت و تصرف ملا ہے بدیں و برائے سے استعانت و استمداد بعینہ خدا ہی سے استعانت سمجھی جاوے گی اسی طرح اگر کوئی ان بزرگوں کی عبادت بھی کرنے لگے اور چونکہ عبادت میں تذل مقابلہ میں عظمت کے ہوتا ہے اور ان حضرات کی عظمت خدا ہی کی دی ہوئی عظمت ہے تو خدا واد عظمت و تصرف کے مقابلہ میں جو ذلت و خضوع و عبادت کی عبادت ہوگی اس کی عبادت کو خدا ہی کی عبادت سمجھے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں:

”اے عزیز اصل کاریہ ہے کہ عبادان خدا کے لیے جو تواضع کی

جاتی ہے وہ درحقیقت خدا ہی کے لیے تواضع ہے۔“ (انوار ص ۳۸)

اور قرآن شریف میں جس قدر بھی عبادت بغیر اللہ تعالیٰ کی جہی وارد ہوئی ہے اس سے مراد ہی عبادت ہو جس میں غیر اللہ تعالیٰ مقصود بالذات ہو اور اس کی عبادت کو خدا کی عبادت نہ سمجھے۔ مانعہم الا ليقربونا الى الله زلفی - میں بھی جن لوگوں کا بیان کیا ہے گو وہ عبادت بغرض تقرب الی اللہ کرتے تھے مگر چونکہ اس عبادت

بودہ لوگ عبادتِ اصنام ہی سمجھتے تھے لہذا شرک اور کفر ہوئی اگر اس عبادت کو عبادتِ الہی سمجھتے تو ہرگز مخالف نہ ہوتے ایسی عبادت کی نہ جب ممانعت تھی نہ اب ہے تو اس شبہ کا جواب یہ کیا دے سکتا ہے۔

اگر کوئی شخص جس قدر صفاتِ الٰہیہ میں اس کا کسی ذات کو مظہر تام عقیدہ کر کے اُس سے سوال، دعا، التجا، استعانت وغیرہ کرے اور اُس کی عبادت اور اس سے استعانت کرے اور اس کو عین عبادت و استعانت الٰہی سمجھے۔ بلکہ استعانت بالغیر کے قائلین نے یہ سب کچھ کر کے دکھا دیا مشرکین اپنے معبودوں کی کیا عبادت کرتے تھے یہی ان کے نام پر قربانی ہوتی تھی، یہاں بھی پیروں کے نام پر قربانی ہوتی ہے فقط طرد کی وجہ سے ذبح کے وقت بسم اللہ اکر کہہ دیتے ہیں مگر ان کا دل خوب جانتا ہے کہ اراقۃ دم اور ذبح کرنے سے پیروں کا خوش کرنا مقصود ہے یا نہیں وہ لوگ ان سے التجا کرتے تھے سواج مانگتے تھے، دعا کرتے تھے، حاجت کے وقت ان کے نام کے مندر کرتے تھے، ان کو سجدہ کرتے تھے، ان سے اس قدر ڈرتے تھے کہ خدا سے بھی نہیں ڈرتے تھے، آج کل کے قبر پرست اور پیر پرست بھی سب کچھ کرتے ہیں۔ بلکہ وہ لوگ تو اذا م کبوا فی القلک دعوا اللہ مخلصین لا الہ الا ین پر عمل کرتے تھے یہ ان سے بھی اس بارہ میں بدتر ہیں کہ جس قدر تکلیف زیادہ ہو غیر اللہ کی طرف تو جبر بھی زیادہ ہوتی ہے کیونکہ مشرکین عرب نے تو بعض کام خدا ہی کے متعلق سمجھ رکھے تھے اور ان صاحبوں نے تو خدا کے ساتھ کوئی کام بھی مخصوص نہ رکھا جس میں خاص اُسی سے استعانت اور مدد طلب کریں خدا بزرگوں کو سب کچھ دے چکا ہے اور اپنی خدائی کا مختار عام کر چکا اب کوئی کام باہی نہیں جو مختار عام کی قدرت سے خارج ہو آپ کی تصویر نمازیں سامنے

رکھتے ہیں بیرون کی پوری اور کامل تصویروں کو گھر میں رکھتے ہیں۔ جس جگہ تصویر ہوتی ہے
اُس گھر میں ایسے حضور و خضر سے داخل ہوتے ہیں کہ مسجد شریف میں وہ خوف نہیں
ہوتا بات کرنے میں تصدیق کے لیے تصویر کی طرف اشارہ کرتے ہیں آپ موجود ہیں
میں کیسے جھوٹ کہہ سکتا ہوں تو اس عقیدہ کے کفر و شرک ہونے کی کیا دلیل ہے اور
اگر یہ بھی شرک نہیں تو زید کے لیے اب کون سی صورت شرک کی ہے کیا کسی فرضی غیر واقع شرک
سے قرآن شریف برا ہوا ہے انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اگر بھی بالذات اور بالعرض کا گروہ
مشرکین کو بتا دیتے تو آج تمام عالم موحد ہی نظر آتا۔

اس عقیدہ کی بنا پر یہ بھی لازم آتا ہے کہ خدا نے ذوالجلال و عظمیٰ ایک فلسفی معزول
شدہ خدا ہو جائے۔ یہاں بالہ تعالیٰ منہ کیونکہ جب تمام عالم میں جو کچھ ہو رہا ہے تمام
انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے عظام ہی کی قدرت عظمیٰ سے ہو رہا ہے تو خدا
نے کیا کیا اور کیا کرتا ہے اگر یہ کہو کہ بزرگوں کی قدرت بھی خدا ہی کی قدرت ہے اسی
کی قدرت کا مظہر ہے تو فلاسفہ بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ممکنات میں بالذات کچھ نہیں جو کچھ
ہے واجب ہی کی طرف سے فیض ہے عقول عشرہ کا قدم ملط ان کا صدور بالاضطرار باطل
گفتگو فقط اس میں ہے کہ ان کو واجب تعالیٰ نے جو قدرت عطا فرمائی ہے اس سے انہوں
نے تمام عالم کو پیدا کیا اور اب جو کچھ ہو رہا ہے اسی قدرت کا کثرہ ہے یہ عقیدہ
زید کے نزدیک شرک اور کفر ہے یا نہیں اگر شرک و کفر ہے تو دیگر فرق کیا ہے کہ بزرگوں کی
عطا کی قدرت سے سب کچھ ہو تو عین ایمان کسی دوسرے غیر اللہ تعالیٰ کی قدرت عظمیٰ
سے عالم کا کام چلے تو شرک کفر ہو جائے یہ فرق دریافت کرتا ہے۔



جسے تمام عالم کا مالک نہ۔ جہاں کفر و اسلام رنج و راحت، خوشی و غم و دخول جنت و دوزخ وغیرہ جہد کائنات کا انتظام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام ہی کی قدرت بالعرض سے ہو رہا ہے اور اس بنا پر ان سے استمداد اور استعانت کا بھی حکم ہے تو اب خداوند عالم سے استمداد اور استعانت کی ضرورت ہی کیا ہے۔ فقط بالذات و بالعرض کے فرق سے خدا کو خوش کیسے جانے کے سوا اور کیا باقی رہ گیا۔

مَا قَالُوا وَاللَّهِ فَقَدْ دِمَّ كَلْبَتٌ كَلْبَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا
أَعَاذَنَا اللَّهُ تَعَالَى مِنْهُ وَسَائِرَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ۔

اب یہ تو بفضلہ تعالیٰ ثابت ہو گیا کہ زید کا عقیدہ مذکورہ بے شک شرک و کفر ہے ورنہ دنیا سے شرک ہی اٹھ جائے گا۔ اور احکام شریعہ بالکل درہم برہم ہو جائیں گے لیکن اب یہ بات، ثابت کرنی رہی کہ اس استعانت اور استمداد کو صوفیائے کرام بھی کفر و شرک ہی سمجھتے ہیں اور اس کے شرک و کفر ہونے میں کسی عالم و صوفی کا اختلاف نہیں سلفی میں یہ مسئلہ مختلف فیما نہیں ہے اس کا ثبوت بھی انہیں مسلم حضرات ہی کے کلام سے دیا جائے

۱۔ واضح ہو کہ خدا نے لاشریک الاہی وحدانیت ربوبیت الوہیت اور صمدیہ باطل کے بطلان اور عدم استحقاق عبودیت پر قرآن مجید میں ہر جگہ تسلل فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ خدا عالم الغیب والشہادۃ غلغل لخال کام رزق روزی دیتا مارا عطا و قیو جلا اور تکوینیہ حادثات یومیہ وہی کہ ہے ہمارے شرکاران کا سون کو نہیں کر سکتے۔ تو وہ خدا ہو سکتے ہیں نہ سچی عبادت۔ اس کے تعلق استبدادیات ہیں کہ اگر انکو خدا صاحب کی طرح لکھیں تو مستقل کتاب ہوجائے۔ اگر کارخانہ عالم انبیاء علیہم السلام اولیاء کلام کی قدرت موعظہ میں دیگر فقط بالذات اور بالعرض کے فرق سے خداوند عالم کو خوش کر دیں تو وہ تمام آیات بے کار ہو جائیں گی۔ اور شرکین جہاد کے دے سکتے ہیں کہ ان میں نفی علم و قدرت ارادہ صبر و استحقاق عبادت ذاتی فرمائی گئی ہے۔ ورنہ شرکار معاذ اللہ تعالیٰ عطا کیے علم عالم الغیب والشہادۃ ہر امر کے قادر خالق، موجدی میست برحق صریح کرنے والے سچی عبادت سب کچھ ہیں۔ ہاں یہ سمجھو کہ ان کی عبادت میں عبادت الہی ہے جیسے ان سے استعانت و استمداد و بوجہ قدرت عطا کیے عین استعانت الہی ہے اور ایاک استعین کے مخالف نہیں۔ اسی طرح ان کی عبادت بھی عبادت الہی ہے اور ایاک تضرع و موافق اور طاعت ہے کہ اس میں تمام شرائط ہر کار کو درہم جوہم کو لازم آتا ہے معاذ اللہ تعالیٰ منہ۔ اگر مومنین استعانت فرمائیں گے تو ہم ان آیات کو پیش کر دیں گے۔ ۲۔

تو اچھا ہے کہ جن کا ذکر خود ہی زید نے کیا ہے اور تمام ہندوستان کے مسلم ہیں، اور
 باوجود کمال علم کے اولیاء کرام کے ذمہ میں بھی داخل ہیں۔

استعانت بالغیر کی صورت رابعہ حضرات صوفیائے کرام کے نزدیک بھی شرک و کفر ہے

ماہر ہو تفسیر عزیزی فارسی،

”و یا بجز نیست کہ تو ہم استقلال آن چیز در مدارک مشرکین جا گرفتہ مش
 استعانت بارواح و روحانیت نلکیتہ یا عنصریہ یا ارواح سائرہ مثل ہوانی
 و شیخ سددوزین خاں و امثال ذلک و ایں نوع استعانت میں شرک است
 منافی ملت حنفی“

ترجمہ: یا استعانت ایسی چیز سے ہے جس کے استقلال کا وہم مشرکین کے
 اذہان میں گھر کر گیا ہو جیسے استعانت ارواح و روحانیت نلکیتہ یا عنصریہ یا
 ارواح سائرہ سے جیسے شیخ سددوزین خاں وغیرہ سے اور یہ قسم
 میں شرک و منافی ملت حنفی کے ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ اگر استعانت و استمداد ایسی چیزوں سے ہو جس کے
 استقلال کا وہم بھی ہو گو یہ وہم مشرکین ہی کو کیوں نہ ہو یہ استعانت میں شرک اور مخالف ملت
 حنفی ہے، اور حضرت شیخ میر الرحمۃ کے کلام سابق سے یہ ثابت ہو گیا کہ اولیاء اللہ
 تاملے اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے ساتھ استعانت میں مشرکین ہی نہیں بلکہ اکثر

اہل اسلام بھی تو ہم ہی نہیں بلکہ اعتقاد استقلال کا رکھتے ہیں تو اب جو معنی بھی استقلال کے لیے جائیں، حضرت شاہ صاحب کے کلام سے استعانت بالانبیاء علی نبینا وعلیہم السلام واولیاء کرام میں شرک و مخالف ملت حنفی کے ثابت ہو گئے۔

حضرت شیخ علیہ الرحمۃ و ثناہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں چار احتمال ہیں ہر ایک بخویرین استعانت بالغیر کے مخالف ہے

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام سے یہ ثابت ہوا کہ عوام اہل اسلام اہل تہذیب کو مستقل اعتقاد کرتے ہیں اور یہ اعتقاد ان کا حرام ہے اور حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کہ اگر استعانت ایسی شے سے کی جائے جس کے استقلال کا وہم بھی ہو گو تو ہم مشرکین ہی ہوں تو یہ استعانت شرک و مخالف ملت حنفی کی ہے“

پہلی صورت کہ دونوں حضرات کے کلام میں مراد استقلال بالذات ہو

اول صورت یہ کہ استقلال سے مراد دونوں حضرات کے کلام میں استقلال بالذات بغیر

اعطائے الٰہی ہو تو حاصل یہ ہوگا کہ حوام مسلمان اہل قبور کو مستقل بالذات جانتے ہیں اور جہاں استقلال بالذات کا وہم بھی ہو تو وہ استدلال و شرک تو مسلمانوں کا اہل قبور سے استدلال کرنا شرک و مخالف ملت حقہ کے وعین کفر ہے۔

دوسرے یہ کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام میں استقلال بالذات مراد لیا جائے اور حضرت شاہ صاحب کی مراد استقلال عرضی باعطاء الٰہی ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ عامہ اہل اسلام انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام کو مستقل بالذات سمجھتے ہیں اور یہ اعتقاد اُن کا حرام ہے اور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ :

”جہاں استقلال کا وہم ہو تو وہ استدلال شرک اور کفر“

تو نتیجہ یہ ہوا کہ جب استقلال عرضی کا وہم بھی موجب شرک ہے تو استقلال بالذات جس کا اعتقاد عامہ اہل اسلام رکھتے ہیں وہ بطریق اولیٰ شرک اور کفر ہوگا۔

تیسری یہ صورت ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام کی غرض استقلال عرضی ہو اور حضرت شاہ صاحب کے کلام کی مراد استقلال ذاتی۔ تو مقصد یہ ہوا کہ حضرت شاہ صاحب بہ ہمت ائمہ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ :

”جہاں استقلال ذاتی کا وہم ہو گو وہم کرنے والے مشرکین ہی کیوں ہوں

تو یہ استقلال و استدلال شرک اور مخالف ملت حقہ کے ہے“

اور اس کی مثال میں شیخ سعد دزین خاں وغیرہ فرماتے ہیں :

”جن سے استدلال حوام اہل اسلام کرتے ہیں“

تو معلوم ہوا کہ عامہ اہل اسلام بھی اُن کو مستقل بالذات جان کر استدلال کرتے ہیں، جیسے

کفار ہوانی سے اور یہ عین شرک ہے اور حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام سے استقلال

عرضی کی حرمت اور اعتقاد بھی ثابت ہو گیا تو ملاحظہ یہ نکلا بعض عوام اہل اسلام اہل قبور و اولیائے کرام کو مستقل بالذات بھی جانتے ہیں اور بعض مستقل بالعرض اور ان دونوں صورتوں میں استمداد حرام اور شرک ہے۔

اور پوچھتی یہ صورت ہے کہ دونوں حضرات کی عبارات میں مراد استقلال عرضی اعطائی ہو اور یہی احتمال صحیح اور درست بھی ہے کیونکہ مسلمان کسی مخلوق کو کسی وصف یا مخصوص اقتضا حوائج میں مستقل بالذات بغیر عطائے الہی کیسے خیال کر سکتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعدی دوزین خاں کی مثال اور اہل قبور و نماز لمبوس نے دے کا لفظ اسی کو بتا رہا ہے اور استقلال بالذات کا اعتقاد تو مشرکین کو بھی نہیں تھا تو اہل اسلام ایسا اعتقاد کیونکر کر سکتے ہیں، بالآخر دوسرے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی تو اس احتمال کو مراد ہی نہیں لے سکتے کہ ان دونوں حضرات قدس سرہما کے کلام میں ایک کی بھی مراد استقلال ذاتی ہو ملاحظہ ہو رہنما الامة المستنقہ مولوی احمد رضا خان صاحب:

”فائدہ مزدوریہ بعضے کچے و بانی پکے ہوشیار جب سب طرح عاجز آتے ہیں اور کسی طرف راہ مفر نہیں پاتے تو ایک نیا شگوفہ تراشتے ہیں کہ صاحبو ہم بھی اُس استعانت کو شرک کہتے ہیں جو غیر خدا کو قادر بالذات و مالک مستقل بے عطائے الہی جان کر کی جاوے اور اپنی بات بنانے اور نجات ملانے کو ناحق ناروا بے چارے عوام کو منین پر چلتا بہتان باندھتے ہیں کہ وہ ایسا سمجھ کر انبیاء و اولیاء سے استعانت کرتے ہیں ہمارا یہ حکم شرک انہیں کی نسبت ہے اس ہمارے درجہ کی بناوٹ کا لفظ تین طرح کھل جائے گا۔“ (ص ۱۵)

اولی و ثانی وجہ کے بعد فرماتے ہیں:

مثلاً شام جانے دو یہ ناپاک ادعا ہے کہ زندگان خدا محبوبانِ خدا کو قادرِ مستقل
 جہان کو استعانت کرتے ہیں ایک ایسی سخت بات ہے جس کی شاعت پر
 اطلاع پاؤ تو مدتوں تمہیں توہر کرنی پڑے اہل لا الہ الا اللہ پر بدگمانی حرام اور
 اُن کے کلام کو جس کے صحیح معنی سے متکلف درست ہوں خواہی تم خواہی معاذ
 اللہ کفر کے طرف ڈھال لے جانا قطعاً گناہِ کبیرہ حق تعالیٰ سبحانہ تعالیٰ فرماتا
 ہے یا ایہا الٰکذِبٰیْنَ اٰمَنُوْا جَسِبُوْا کَفٰیۤرًا مِّنَ الظُّلُمٰنِ اِنَّ بَعْضَ
 الظُّلُمٰتِ اَظْلَمُ۔

پھر بدتر جہر فرماتے ہیں، لَوْلَا اِذْ سَمِعْتُمُوْهُ ظَنَ الْمُؤْمِنُوْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ
 بِاَنْفُسِهِمْ خِيَرًا۔

پھر فرماتے ہیں۔ يَعْظُمُ اللّٰهُ اَنْ تَعُوْذَ وَالْمُشَلٰہُ اَبَدًا اَنْ
 کُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ۔

بعد از مر کے پھر حدیث آیا کہ وَالظَّنُّ خَانَ الظَّنُّ اَكْذَبُ الْحَدِیْثِ
 پھر اخلا شققبت قلبہ کو نقل فرمایا ہے پھر فرماتے ہیں علمائے کرام
 فرماتے ہیں کلہ گو گو کے کلام میں اگر ننانوے معنی کفر کے نکلیں اور ایک تاویل اسلام
 کی پیدا ہو جاوے جب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اُسے مسلمان ہی ٹھہرائیں
 کہ حدیث میں آیا ہے:

الاسلام یعلو ولا
 اسلام غالب رہتا ہے اور مغلوب نہیں
 کیاجاتا۔

یعلو۔
 رواہ الیربانی والدارقطنی والبیہقی والضیاء والنیل عن عائذ بن عمر المزنی نہ کہ بلا وجہ محض

سینہ زداری سے صاف ظاہر واضح معلوم معروف معنی کا انکار کر کے اپنی طرف سے ایک ملعون مردود و مصنوع مطرود و احتمال گراہیں اور اپنے لیے علم غیبی اطلاع حال قلب کا دعویٰ کر کے زبردستی وہی ناپاک مراد مسلمانوں کے سر باندھیں قیامت تو نہ آئے گی۔

پھر فرماتے ہیں:

امام ملا محمد تہجدی رحمۃ اللہ علیہ والہین نقیہ محدث ناصر السنہ ابو الحسن علی بن عبید الکافی سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب مستطاب شفا السقام میں استمداد و استعانت کو بہت احادیث صریحہ سے ثابت کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔

لیس المراد نسبة النبی صلی اللہ علیہ وسلم الى الخلق و الاستقلال بالافعال هذا لا یقصدہ مسلمو قصوف الکلام الیہ و منع من باب التلبس فی الدین و التشویش علی عوام الموحدين پھر ابن حجر کی قدس سرہ کے جوہر منظم کی عبارت نقل فرمائی ہے،
فالتوجه والاستعانة به صلی اللہ علیہ وسلم وبغیرہ لیس لهما معنی فی قلوب المسلمین غیر ذلك ولا یقصدہا بها احد منهم سواء فمن لم یشرح صدره لهذا لا یفیلبل علی نفسه نسأل اللہ العافیة والمستغاث به فی الحقیقة هو اللہ والنبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم واسطۃ بنیہ و بین المستغیث فہو سبحان مستغاث
 بہ والغوث منہ خلقا و ایجادا و النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مستغاث والغوث منہ سببا و کسبا انتہی المختصا۔

(ن ۲۸، ۲۹ بحذف ترجمہ عبارات عربی و بعض عبارات)

اب تو ثابت ہو گیا کہ پہلے تین صورتوں میں جو دونوں حضرات کے کلام میں استقلال
 بالذات لیا گیا ہے وہ محض احتمال فرمائی بالکل باطل اور لغو ہے ورنہ حضرت شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی اور حضرت شاہ صاحب قدس سرہماجن کے نام کی دونوں عمان صاحب
 بیہوش پڑھتے ہیں ان کی طرف کس قدر امور قبیحہ کی نسبت لازم آئے گی جو ابھی مذکور ہو
 چکے ہیں۔

خان صاحب دیکھا پئے حنفی پستے خادم سنت یوں استعانت بالغیر کو باوجود تسلط
 کے مستقل عرضی اور قادر باعطا نے الٰہی ہونے کے بھی شرک ثابت کرتے ہیں حضرت مولانا
 اسماعیل صاحب مرحوم کی عبارت جو آپ نے وجہ اول میں بیان فرمائی ہے:
 ”پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں
 سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح سے شرک ثابت ہوتا
 ہے برکات ص ۲۵ و فصل الخطاب ص ۴ کا مطلب سمجھ میں آیا“

سینے ہم عرض کرتے ہیں حضرت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت شاہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ حوام اہل اسلام اہل تہجد کو مستقل جانتے ہیں اگر اس استقلال سے استقلال بالذات
 بغیر اعطاء الٰہی مراد لیا جائے تب تو آپ اس احتمال کو ملعون مردود و مطروہ اہل اسلام
 پر بدگمانی و گناہ کہیو اور مسلمانوں کی طرف یہ خیال کرنا قرآن و حدیث کے خلاف بیان

فرما چکے ہیں جو اہل اسلام مراد سے ہی نہیں سکتے تو لاعمالہ جس استقلال کو حضرت شیخ و حضرت شاہ صاحب قدس سرہما مسلمانوں کا عقیدہ حرام و ممنوع و شرک فرماتے ہیں وہ عذر استقلال عرضی ہی ہو گا تو اب ان حضرات کے کلام کا مطلب بھی یہ ہو گیا کہ اگر یوں سمجھتے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے تب بھی شرک ثابت ہوتا ہے جو معنی آپ ان دونوں حضرات کے کلام کے فرامیں وہی حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کے کلام کے فرامیں راب تہ یعنی حضرات ایک، دو، تیسریں ہیں یا تو جو تہید مظلوم کو کہتے ہو وہ ان دونوں حضرات کو کہو یا جو ان دونوں کو کہتے ہو حضرت شہید کو بھی وہی کہو۔

ملاحظہ فرمایا حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید رحمہ اللہ کا کلام کس قدر زور دار ہے مگر باق فہم در کار ہے اسی طرح آپ حضرات خوانین شہادت نے جو حضرت شہید مظلوم کے اور کلمات پر اعتراض فرمایا ہے اُس کو بھی سمجھ لیجئے۔

الحاصل کسی کو بغیر اعطائے الہی قادر بالذات، سمجھ کر استعانت و استدعا کرے وہ تو شرک ہی ہے اب تو دہلوی شیخین کے ارشاد سے یہ ثابت ہو گیا کہ استقلال عرضی اعتقاد کر کے بھی استعانت بالغیر کرے تو بھی حرام اور شرک اور مخالف ملت حنفی کے ہے تو یا تو شاہ صاحب اور شیخ صاحب قدس سرہما کی مراد یہ ہے کہ مطلق استعانت عرضی حرام اور شرک اور مخالف ملت حنفی ہے تب تو دہلوی شیخین پر بھی وہی الزام آئے گا جو حضرت شہید مظلوم پر بیان کیا ہے اور اگر دہلوی شیخین قدس سرہما کے کلام کا عمل استعانت کی صورت رابعہ ہے تو یہی مطلب حضرت شہید مظلوم کا بھی ہے۔

جناب خان صاحب آپ کا کچا دہائی پکا ہوشیار کوئی فرضی ہو گا ہم تو بغضہ تعالیٰ ایسی بات عرض کرتے ہیں کہ منصف کو انشاء اللہ تعالیٰ اُس کے قبول سے چارہ

ہی نہیں ہاں ہدایت مالک کی قدرت میں ہے۔ ہم بفضلہ تعالیٰ چکے حنفی سچے غلام سنت
 میں خالص وہابی حقیقی بدعتی ہم کو جو چاہیں کہیں کوئی شخص کسی کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا
 محمد کو مذہم کہنا آپ کے نزدیک تو فرض ملین اور عمر بھر کی کمائی ہے ہم بفضلہ تعالیٰ آپ کے
 ان غلط احتمالات نکالنے سے بحث کو نہ رکنے دیں گے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث
 دہلوی اور حضرت شاہ صاحب عبدالعزیز صاحب مقبول کل قدس سرہما کے کلام میں
 جب آپ ہی صاحبوں کے فرماتے اور عبارت منقولہ برکات الاملاہ و کرامات الاملاہ
 کے موافق استقلال بالذات بغیر اعطائے الٰہی مراد لینا احتمال مردود و مطرود گناہ کبیرہ اہل اسلام
 پر بدگمانی جیسا بہتان ہوا تو اب دونوں حضرات کے ملفوظات کا یہ مفاد ہوا کہ عوام اہل
 اسلام، اہل قبور کو مستقل بالعرض باعطاء الٰہی اعتقاد کرتے ہیں۔

اگر غیر اللہ کو مستقل بالعرض سمجھ کر بھی استعانت کرے
تب بھی شرک و حرام ہے

اور جہاں استعانت بغیر اللہ تعالیٰ میں جس سے استعانت چاہے اُس کے استقلال
 عرضی کا وہم بھی ہو گو متوہم مشرکین ہی کہیں نہ ہوں تو یہ استعانت حرام و ممنوع و شرک و مخالف
 ملت حنفی ہے اور اہل اسلام کا وہم کیا اعتقاد اہل قبور وغیر اللہ تعالیٰ کے ساتھ استقلال
 عرضی کا تھا بعد تو یہ استعانت و استمداد بالانبیاء علیٰ نبینا و علیہم السلام والا ولیاء الکرام بھی
 شرک و مخالف ملت حنفی کے ہوئی۔

اہل تصوف اور بزرگان دین کی استعانت سے مراد توسل ہے استعانت حقیقی نہیں

اب یہ مدعی تو فیضِ تعالیٰ بخوبی حاصل ہو چکا کہ استعانت بالانبیاء والاولیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام حسب ارشاد حضرت شاہ صاحب و شیخ علیہ الرحمۃ میں شرک و مخالف ملت، سختی ہے، ہاں یہ مسئلہ باقی ہے کہ جب استعانت و استمداد مذکور میں شرک و مخالفت ملت خفی ہے تو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اور دوسرے حضرات صوفیائے کرام اُس کے جواز کے کیسے قائل ہوئے جس کی بنا پر ان اکابر کی تفصیل لازم آتی ہے اور ان حضرات کا دامن تقدس ایسا نہیں ہے جو اس گودے طوط ہو سکے تو جواب یہ ہے کہ اس شبیر کا جواب یہی ہے حضرات دیں گے۔

تصنیف و تصنیف نیکو کند بیان

اُن کے کلام کا مطلب وہی صحیح جو خود بیان فرما دیں دوسرے سے تو غلطی کا بھی احتمال ہے اللہ تعالیٰ شیخ علیہ الرحمۃ پر ہزار بار رحمتیں نازل فرما دے کہ جیسے انہوں نے استعانت و استمداد کا جواز بڑے شد و مد سے بیان فرمایا تھا۔ اُس کا مطلب بھی خود ہی بیان فرمایا کہ ہماری مراد اور اہل کشف اور اہل تصوف کی استعانت سے یہ ہے فجر ۵۱ اللہ تعالیٰ

عناو عن سائر المسلمین والمسلمات خیر الجنۃ۔

اشعۃ العات میں فرماتے ہیں:

”چرخی خواہند ایشان متعلقہ مراد کہ ایں فرقہ منکر اند آئرا آنچه مامی فہیم از ان

اہل تصوف اور بزرگان دین کی استعانت سے مراد توسل ہے استعانت حقیقی نہیں

اب یہ مدعی تو بے فائدہ قلعے لا بخوبی حاصل ہو چکا کہ استعانت یا لایمیار والاولیاء علیٰ نبینا و
علیم السلام حسب ارشاد حضرت شاہ صاحب و شیخ علیہ الرحمۃ میں شرک و مخالف ملت
خفی ہے، ہاں یہ ضرور باقی ہے کہ جب استعانت و استمداد مذکور میں شرک و مخالفت
ملت خفی ہے تو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اور دوسرے حضرات صوفیائے کرام اُس کے حوازی
کے کیسے قائل ہوئے جس کی بنا پر ان اکابر کی تفصیل لازم آتی ہے اور ان حضرات کا دامن
تقدس ایسا نہیں ہے جو اس گرد سے مٹوٹ ہو سکے تو جواب یہ ہے کہ اس شبیر کا جواب
بھی یہی حضرات دیں گے گا۔

تصنیف رامصفیٰ نیکو کند بیان

اُن کے کلام کا مطلب وہی صحیح جو خود بیان فرما دیں دوسرے سے تو غلطی کا بھی
احتمال ہے اللہ تعالیٰ شیخ علیہ الرحمۃ پر ہزار بار رحمتیں نازل فرما دے کہ جیسے انہوں نے
استعانت و استمداد کا حوازی بڑے شد و مد سے بیان فرمایا تھا۔ اُس کا مطلب بھی خود ہی بیان
فرمایا کہ ہماری مراد اہل کشف اور اہل تصوف کی استعانت سے یہ ہے فجر ۱۵ اللہ تعالیٰ

عناوہن سائدا المسلمین والمسلمات خیر الجنۃ۔

اشعۃ العاتین میں فرماتے ہیں:

”چہرہ خواہند ایشان متعلقہ واد کہ این فرقہ منکر اند آئرا پنجرہ مامی فہیم ازان

ایں است کہ داعی محتاج فقیرانی اللہ دعا میکند ہمارا و طلب میکند حاجت
 خود را از جناب عزت و عناد و سے و توسل میکند بر رحمانیت ایں بندہ مکرم و
 مقرب در درگاه عزت و مکیوید خداوند بزرگوار ایں بندہ کہ رحمت کردہ بزرگوار
 واکرام کردہ اور ابرہ لطف و کرمی کہ بوسے داری بر آوردہ گردان حاجت مرا کہ
 تو معطی و کریمی یا نہلا میکند ایں بندہ مکرم و مقرب را کہ اسے بندہ ای ولی و سے
 شفاعت کن مراد بخواد از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا تفنا کند حاجت مرا
 پس معطی و مسئل و مسئل پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست ایں بندہ
 در میان گمرو سید و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر حق سبحانہ و
 اولیا نے خدا فانی دہا لک اند در فعل الہی و قدرت و مصلوت و سے و نیست
 ایشان را فعل و قدرت تصرف نہ انہوں کہ در قبور ائمہ نہ در ہنگام کہ زندہ یونہ
 در دنیا و اگر ایں معنی کہ در امداد استمداد ذکر کردہ ایم موجب شرک و توجہ
 بما سوائے حق باشد چنانکہ منکر زعم میکند پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب
 دعا از الصالحان و دوستان خدا در حالت حیاتیٰ نیز و ایں ممنوع نیست بلکہ
 مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین کتاب الجہاد

ترجمہ: جو فرقہ کہ استمداد اور امداد کا منکر ہے اُس کی مراد اس سے کیا ہے
 جو کچھ ہم استمداد اور امداد سے سمجھتے ہیں یہ ہے کہ ایک شخص محتاج

ملے اس تشبیہ سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نہ اسے نہ اعلیٰ البعد مراد نہیں ہے بلکہ تیر کے
 نزدیک پہنچ کر رہنے

فقیر الی اللہ دعا کرتا ہے خدا سے اور اپنی حاجت طلب کرتا ہے اس کی جناب
 سے اور وسیلہ پکڑتا ہے ساتھ روحانیت، اس بندہ مکرم اور مقرب کے
 درگاہ عزت خداوندی میں اور کہتا ہے کہ اے خدا اس بندہ مکرم اور برگزیدہ
 کی برکت سے کہ جس پر تو نے اپنی رحمت نازل فرمائی ہے اور بہ برکت اس
 لطف اور کرم کے کہ اس برگزیدہ پر نازل فرمایا ہے میری حاجت پوری کر
 کہ تو دینے والا ہے اور کیے ہو اور یا خدا کہتا ہے اس بندہ مکرم اور مقرب
 کو کہ اے بندہ خدا ولی اللہ میری شفاعت کر اور خدا سے التجا کر کہ میرا
 قصداں میری عرض خدا پوری کرے اور دینے والا اور جس سے سوال کیا گیا
 اور جس سے حاجت، روانی کی امید کی گئی پروردگار ہے تعالیٰ و تقدس
 اور نہیں ہے یہ بزرگ درمیان اس داعی اور اللہ تعالیٰ کے مگر وسیلہ اور قائل
 اور فاعل اور متصرف وجود میں سوائے حق سبحانہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں۔
 اور اولیاء اللہ خدا کے فعل اور اس کی قدرت اور سطوت میں فانی اور ہالک
 ہیں نہ ان کو قدرت ہے نہ تصرف نہ ان کا کوئی فعل نہ اب کہ قبروں میں ہیں
 نہ اس وقت کہ دنیا میں زندہ تھے اور اگر یہ معنی کہ جو اولاد و استمداد میں ہم نے
 ذکر کیے ہیں موجب شرک اور توجہ بما سوائے اللہ تعالیٰ ہوں جیسے کہ منکر
 خیال کرتا ہے پس پتا ہے کہ توسل و طلب دعا کو صالحین اور دوستان
 خدا سے حالت غیثات میں بھی منع کرے اور یہ ممنوع نہیں بلکہ مستحب و مستحسن
 باتفاق ہے اور شائع ہے دین میں ۴

اس عبارت نے تمام مدعی طے فرادیا۔ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت اہل اللہ تعالیٰ کو تصرف و قدرت و اختیار بالکل نہیں وہ مثل جارحۃ اللہ تعالیٰ زندگی اور موت کی حالت میں ہوتے ہیں پھر جب انہیں قدرت ہی نہیں تو سوال و استعانت بھی ان سے منقول ہوتی صاحب قدرت و تصرف ہی سے استعانت چاہیئے نہ اس کے جوارح سے اس بنا پر تو حالت حیات میں بھی ان سے کوئی سوال نہ کرنا چاہیئے اگر چہ امور عادیہ ہی کیوں نہ ہوں چہ جائیکہ بعد موت کے امور خارجہ عن القدرۃ البشریہ میں بھی استعانت و استمداد ہونے لگے۔

اگر ہم قیامت تک بھی کہتے کہ حضرت مہدیؑ نے کرام و حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا مطلب استمداد و استعانت سے توسل ہے تو کوئی بھی باور نہ کرتا اگر اب کیا کیا باغی سے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ ہی خود مطلب بیان فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کے سوا کچھ مراد اور مطلوب ہی نہیں ہے اگر منکر توسل کو بعد موت کے منع کرتا ہے تو حالت حیات میں بھی طلب دعا سالحان سے اور توسل کو منع کرے حالانکہ وہ باتفاق جائز ہے اور یہی مطلب حضرت مشاہد صاحب نے رسالہ فیض عام میں بیان فرمایا ہے جو آئینہ مذکور ہو گا خدا کا شکر ہے کہ حضرت ملائے کرام کا استعانت بالغیر کو شرک فرمانا بھی صحیح ثابت ہوا اور حضرات مہدیؑ کرام کا مطلب بھی معلوم ہو گیا کہ وہ بھی استعانت و استمداد کو جائز نہیں فرماتے وہ تو شرک ہی ہے کیسے جائز ہو سکتا ہے وہ جس کے جواز کے قائل ہیں وہ توسل ہے جس کی دو صورتیں حضرت شیخ علیہ الرحمۃ بیان فرماتے ہیں:

”ایک میں اہل قبور کو ندا ہے ایک میں ندا بھی نہیں اور ہر صورت میں سوال خدا

تعالیٰ ہی سے ہے۔ نہ خاصانِ خدا سے اور یہ توسل ہی مختلف فیہ ہے“

شیخ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اکثر فقہار اس کو ناجائز کہتے ہیں اور جو کہتے ہیں وہ بھی زیارت کے وقت بالخصوص جس توسل میں ابن قبور کو ندا ہو اور اختلاف سے توسل بالانبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو شیخ علیہ الرحمۃ خارج فرماتے ہیں گو بعض اس میں بھی امتنا کرتے ہیں لیکن چونکہ یہ مسئلہ توسل کا بحث سے خارج ہے۔ لہذا اس وقت اس سے بحث نہیں مطلب یہ نکلا کہ حسب تحریر حضرت شاہ صاحب و شیخ علیہ الرحمۃ استعانت الہیہ بالغیر بصورت مذکورہ جس میں توہم کیا متیقن استقلال عباد اللہ تعالیٰ کا موجود ہے شرک و مخالف ملت خفی کے ہے اور کوئی بزرگ اور ولی اور اہل کشف اس کے حواجز کا نہ قابل مہمانہ حق پہا ہے قیامت تک ہو اور جس نے استمداد و استعانت بالغیر جائز کہا ہے گو اُس کے الفاظ کچھ ہی ہوں اُس کا مطلب بھی توسل ہی ہے۔ جس میں سوال خدا سے ہوتا ہے اور

ملک حاشیہ مذکورہ بالا میں اس کا قرینہ بھی ملاحظہ ہو۔

ملک قولہ "اُس کا مطلب بھی توسل ہے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنے رسائل مخالفین کا باوجود طلب اور التماس قیمت ادا کرنے کے بھی نہیں دیتے لیکن اتفاق سے خان صاحب کا رسالہ سیات الموات ہم کو مل گیا اُس میں خان صاحب نے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی عبارت مذکورہ اشعۃ اللمعات کی نقل کر کے عربی شرح کی عبارت نقل فرمائی۔ پھر جذب القلوب کی۔ اسی طرح جذب القلوب شریف میں توسل و استمداد و رجوع مذکور بیان کر کے فرمایا:

"ورود نفی قطعی دروئے مہابت نیست بلکہ مد نفی بر منع آن کافیست"

(ص ۹۴)

پھر شیخ الاسلام کا سلام کشف الغطاء سے نقل فرماتے ہیں:

معطل اور مسئول اور مامول خدا ہے نہ غیر خدا اور استعانت و استمداد جس میں زید و عمرو کا اختلاف ہے وہ کسی بزرگ و ولی کی مراد نہیں۔ گو لفظ استمداد و استعانت کا ہی کیونہ ہو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۲) انکار استمداد را و چه صحیح نمی نماید مگر آنکه از اول امر منکر شوند تعلق

روح بہ بدن را یا بالکلیتہ و آن خلاف منصوص است و بدین تقدیر زیارت، وارتقی
قبول ہرہم لہ و لہ بعضی گردد و اس امر سے دیگر است کہ تمانہ اخبار و آنرا و ال بر خلاف است

و نیست صورت استمداد اگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب

عزت الہی توسل روحانیت بندہ مقرب یا ندا کند آن بندہ را کہ اے بندہ و ولی

دے شفاعت کن مرا و خواہ از خدا تعالی مطلوب مراد دے یہ صحیح ثابہ شریک

نیست۔ چنانکہ منکر و ہم کردہ۔ بالالتقاط حیات الموت ص ۹۴

خان صاحب کے طرز پر۔ چار عبارتمں اشعۃ اللمعات و شرح عربی و جذب، القلوب

کشف الغطاؤکی اس پر متفق ہیں کہ استمداد و استعانت کے لئے کچھ معنی بھی نہیں۔ بجز اس کے کہ

کوئی محتاج اپنی حاجت خدا سے بوسیلہ اولیا و طلب کرے۔ یا اولیاء سے خدا کے دربار

میں شفاعت چاہے اور جو صورت استمداد و استعانت بالذکر کی۔ یہ وہ کسی کی مراد ہی نہیں

کیونکہ چاروں جگہ حصر کے فرماتے ہیں کہ استمداد و استعانت کے۔ بجز اس کے اور کچھ معنی

ہی نہیں۔ پھر اس کے سوا اگر کوئی اور معنی بیان کرے گا تو وہ معنی ہرگز ہرگز مقبول نہ ہوں

گے تو ہماری عرض ثابہت ہوگی کہ دنیا میں کسی معتبر اور مستند بزرگ عالم کے کلام سے ہرگز

استعانت و استمداد کی صورت، متنازعہ فیہا کا جواز نہیں نکلتا ان کی مراد ہی توسل کی دو صورتیں

بالذکر ہیں اور اُس نے کسی نے اپنے کلام میں اس معنی کو صاف کھول کر حصر کے ساتھ بیان فرمایا

اور اگر مراد استعانت و استمداد حقیقی ہے تو اُس بزرگ سے کسی دوسرے بزرگ کے کلام کے سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے اور استمداد و استعانت کے لفظ سے اس نے دھوکا

(بقیہ ماضیہ صفحہ ۵۴) کسی نے بنا بر شہرت ذکر نہ فرمایا اور شہرت ہی کو قرینہ تعین مراد کا بنا دیا کیونکہ جب کوئی مسلمان بھی استعانت و استمداد کے جواز کا قائل نہ تھا تو پھر یہ معنی مراد ہی کیسے ہو سکتے۔ بخیر یہ اُن حضرات کو کیا معلوم تھا کہ ایسے لوگ بھی پیدا ہوں گے جو اس شرک اور حرام فعل کو میں ایمان و دین بنا کر یہ معنی مراد لیں گے اس کی مثال ایسی ہے کہ کوئی شخص تعظیم و تکریم کے معنی عبادت کے لئے کہ یہ کہنے لگے کہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء و عظام کی عبادت کرنی فرض ہے اور تمام آیات و احادیث و اقوال علماء عظام جو تعظیم و تکریم انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر دلائل میں نقل کرنے لگے اور اُن سے استدلال پکڑنے لگے تو جواب یہی دیا جائے گا کہ تعظیم و تکریم کے معنی عبادت کے ہرگز ہرگز نہیں دنیا میں کسی مسلمان کی یہ مراد نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ حضرات اپنے کلام کی مراد بھی ظاہر نہ فرماتے تب بھی یہی معنی متعین تھے مگر مخالفین سے ہرگز ہرگز امید نہ تھی کہ اس سیدھی اور سچی بات کو قبول فرماتے مگر اب کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات، خود ہی تصریح فرما گئے کہ سوا اس کے کچھ استمداد کے معنی ہو ہی نہیں سکتے اور نہ اس کے سوا کوئی صورت ہے۔ تو اب ہر بزرگ کے کلام میں جہاں بھی جواز استمداد و استعانت کا لفظ ہو گا یہی تو اس مراد ہو گا نہ غیر متفکر و تدبر و کن من الشاکرین۔ اس تحقیق و تحقیق بالآ سے جہاں ملایمکہ علیہم السلام سے باوجود تصرف ثبات ہونے کے استعانت و استمداد کا عدم جواز بیان کیا ہے یہ بھی واضح ہو گیا کہ بعض حضرات نے جو مسئلہ استمداد کو مسئلہ سماع موات کے تحت دے کر فرار دیا ہے

کھایا ہے۔ اہل میں جو لفظ استمداد و استعانت کا تھا اُس سے حقیقی استمداد و استعانت سمجھ لی۔ یا مراد صورتِ ثالثہ ہے جو کرامت یا اعجاز کا فرد ہے اور ایک وقتی بات ہے جو

(یعنی ماشیہ صفحہ ۵۵) صحیح نہیں۔ کیونکہ ان صاحبوں کا یہ خیال ہے کہ جب موقی کو روحی سماعِ ثبات اور ارواحِ اولیاء و انبیاءِ عظیم السلام کو موت کے بعد قدرت و تصرفِ روحی اور زیادہ ہو جاتا ہے تو اب اُن سے سوال و استمداد کیوں مضاعف ہو۔ حالانکہ اگر بالفرض یہ سب کچھ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اُن کی روح بلا واسطہ کائنات کے منتفی بھی ہے اور اُن کو قدرت و تصرفِ روحی بھی ہے اور دنیا میں رات دن جو کچھ بھی ہوتا ہے وہی استمداد و قدرت سے کرتے ہیں اور فرشتوں سے بھی زیادہ اُن کو قدرت و تصرفِ روحی ہے۔ تب بھی جوازِ استمداد ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فرشتوں سے جب سوال و استمداد ان امور میں جو اُن کے متعلق ہیں جائز اور ثابت نہیں۔ تو اموات سے استمداد و استعانت کیسے جائز ہو سکتی ہے حالانکہ یہاں تو سماع بھی مختلف فیہ اور کسی کام کا تصرفِ دائمی بھی ثابت نہیں۔ اور یہ کہ کس کے متعلق کون سا کام ہے اور کس کے کون سا۔ تاکہ جس کے جوہم متعلق ہے اُسی کا اُس سے سوال کیا جائے اور یہ کس طرح ثابت ہو گا کہ ہر وہی کو جملہ امور کا اختیار ہے۔ علاوہ ازیں یہ سماعِ روحی و تصرفِ روحی کیا لغز و شیا طین و جنات و ارواحِ خبیثہ کو ثابت نہیں گو مومنین سے کم اور اُن کو اہل اور اُن کو ادنیٰ اور چھوٹی باتوں کا ہو تو کیا کوئی مسلمان ان سے بھی استمداد و استعانت کے جواز کا قائل ہو جائے گا۔ لہذا یہ مسئلہ سماعِ موقی و تصرفِ روحی کی ہرگز فرع نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ثبوتِ مستقل کی ضرورت ہے جو مجوزِ زیرِ استمداد سے خدا چاہے ناممکن ہے۔ اور چونکہ سماعِ موقی بمعنی سے خارج ہے اس

شرائط مخصوصہ کے ساتھ مخصوص ہے جس کا حکم مام نہیں ہو سکتا۔
 توضیح مرام یہ ہے کہ حضرت شیخ عبد الرحیمؒ ان حضرات میں ہیں کہ جو استدلال و استغناء
 بالاولیاء والانبیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام کو نہایت زور سے ثابت فرماتے ہیں اور مجوزین بھی
 ان کے کلام کو نہایت زبردست اور قوی دلیل سمجھ کر پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ اشعۃ الملعات
 باب زیارت القبور میں فرماتے ہیں:

«اما استدلال بالقبور وغیرہ صلی اللہ علیہ وسلم یا غیر انبیاء علی نبینا وعلیہم
 السلام منکر شدہ آنرا بسیارے فقہاء الخ»
 پھر فرماتے ہیں:

«واثبات کردہ اند مشائخ صوفیاء کرام و بعض فقہاء رحمۃ اللہ علیہم واین
 امر محقق و مقرر است نزد اہل کشف و کمال از ایشان تا آنکہ بسیارے را فیوض و
 فتوح ارواح رسیدہ الخ»
 اور باب الجہاد میں فرماتے ہیں:

«اما استدلال بالقبور منکر شدہ اند آنرا بعضے فقہاء اگر انکار از جہت
 آنست کہ سماح و عدم نیست ایشانرا»
 پھر فرماتے ہیں:

«وآنچه مردی و عجمی است از مشائخ اہل کشف در استدلال از ارواح کل و

(بقیہ ماثیہ صفحہ ۵۶) وجہ سے اس کی تحقیق کو اس کے موقع سے طلب کرنا چاہیئے یہ اس کا
 موقع نہیں ۱۲ منہ

استفادہ ازاں خارج از حصر است و مذکور است در سائل ایشان و مشہور است
میان ایشان حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنم و شاید کہ منکر و متعصب را پسوند کند
کلمات ایشان عافانا اللہ من ذلک۔ یعنی دیریں جا از وہ علم و شریعت است
آرے مروی و مستون و زیارت سلام بر مہوتے و استغفار مرایشان را و
قرأت قرآن است لیکن دیریں جانی از استمداد نیست پس زیارت برائے
امداد مہوتے را و استمداد از ایشان ہر دو باشد بر تفاوت و حال ناظر و مہوتے
پھر فرماتے ہیں :

«و کلام دیریں مقام سجد اطہاب و تطویل کشید بر زعم منکران کہ در قرب ایں
ماں فرقہ پیدا شدہ کہ منکراندا استمداد و استعانت را از اولیائے خدا کہ نقل کرد
شدہ انداز دار فانی الخ»

پھر فرماتے ہیں :

«و عمر است کہ تحقیق و تفصیل ایں مسئلہ محظوظ خاطر فاطمہ و آلان تو فریق
الہی بدان مساعدت کرد و الحمد للہ»

ظاہر ہے کہ شیخ علیہ الرحمۃ نے برسوں کی امید کو پورا فرمایا ہے اور بہت زور شور
سے استمداد بالادلیا و البانیاء علیٰ نبینا و علیم السلام کو ثابت فرمایا ہے کہ غالبان سے
زیادہ اور کسی نے بیان فرمایا ہوگا۔



شیخ علیہ الرحمۃ و دیگر صوفیائے کرام نے جہاں کہیں
استعانت بالغیر کو جائز کہا ہے اس سے مراد
توسل ہے۔

مگر جب استعانت و استمداد کے معنی بیان فرمائے تو معلوم ہو گیا کہ ان کو استمداد اور
استعانت متکلم فیہا سے تعلق ہی نہیں وہ توسل میں اختلاف بیان فرما کر توسل کے جواز کو بیان
فرماتے ہیں جس میں سوال خدا ہی سے ہوتا ہے یہ صورت ہواً بحکم مختلف فیہا ہے اس سے
کچھ بھی بحث نہیں اسی طرح اگر کسی دوسرے بزرگ نے بھی استمداد و استعانت کو جائز
فرمایا ہے تو اس کی مراد بھی یہی توسل ہے جس کو اکثر فقہائے کرام منع فرماتے ہیں اور بعض
جائز یا مراد وہ صورت ہے جس کو دوسرے احتمال میں بیان کیا ہے جو کرامت و اعجاز کا فو
ہے اور خاص وقت خاص شرائط خاص مستعین کے ساتھ مخصوص ہے، اگر کسی بزرگ
کے کلام میں تاویل کی گنجائش نہ ہو اور استمداد حقیقی مراد ہو تو تب بھی مراد توسل ہی یعنی
چاہیئے کیونکہ شیخ علیہ الرحمۃ اپنی مراد خود بیان نہ فرماتے تو کوئی قرینہ توسل کے لینے کا
نہ تھا مگر مراد شیخ علیہ الرحمۃ کی توسل ہی تھی اسی طرح دوسرے حضرات کے کلام کا بھی یہی
مسل صحیح ہونا چاہیئے کیونکہ جب ثابت ہو گیا کہ یہ لوگ استمداد و استعانت کو بلا قرینہ
مسارفہ بول کر بھی توسل ہی مراد لیتے ہیں تو اب آنحضرت کے کلام میں اس معنی کے مراد
ہونے میں کیا تاویل رہا۔ استعانت سے توسل کا مراد ہونا گویا ان کے نزدیک متعارف

ہے کہ قرینہ کا بھی محتاج نہیں۔

اگر کسی بزرگ کے کلام میں بقرض خیال اسی کی تصریح بخل آوے کہ استمداد واستعانت مختلف فیہا جائز ہے تو اس بزرگ سے ضرور کسی دوسرے بزرگ کے کلام کے سمجھنے میں غلطی واقع ہوئی ہے چونکہ اصل کلام میں لفظ استمداد واستعانت کا تھا اور کوئی قرینہ ظاہر صارفہ توسل کی مراد پر نہ تھا تو انہوں نے استمداد حقیقی سمجھ لی یہ حقیقت میں سمجھ کی غلطی ہے اور اصطلاح سے ناواقفیت ورنہ کوئی بزرگ سلف سے اس استمداد واستعانت کا قائل نہیں جس کو زید اور اہل زمانہ بابت کہتے ہیں جس کا شرک و کفر اور ناجائز ہونا دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔

اس منکر مگر نہایت جامع و مانع توضیح کے بعد مزید توضیح کی ضرورت نہیں ہے مگر جن معجزات نے جواز استمداد واستعانت بالغیر میں رسائل تحریر فرمائے ہیں ان کی نسبت بھی کچھ بالا مجال بحث نفع سے خالی نہیں معلوم ہوتی اس وجہ سے عرض ہے کہ اس قوت ہمارے زیر نظر مین خوانین صاحبوں کے رسائل اس بحث میں ہیں ایک تو مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کا رسالہ برکات الامداد لاہل الاستمداد۔

دوسرا کرامات الامداد اللہ فی الاستمداد من اولیاء اللہ۔ مولفہ مولوی کریمت اللہ خان صاحب دہلوی جن کا سوال آیا تھا۔

تیسرا فصل الخطاب جس میں مولوی ریاست علی خان صاحب شاہجہان پوری نے اہل حق کو دہائی اور سچے احناف کے غیر تقلید بنانے کی کوشش فرمائی ہے۔

خلاصہ استدلالات مجوزین استعانت بالغیر

ان جملہ حضرات کے استدلالات کا خلاصہ ایک ہی ہے شاید کچھ خیال غلط ہی اختلاف ہے ورنہ اصل استدلال میں فرق نہیں حاصل کلام غزالیٰ شکار کا یہ ہے کہ استعانت اور استدلال بالغیر یا غیر کو مستقل بالذات جان کر ہے تو یہ مسلم حرام اور شرع ہے اور یا غیر کو قدرت اعطاء تسلیم کرنے کے بعد استمداد و استعانت کو شرک اور حرام اور منع کہا جاتا ہے تو یہ قرآن سے حدیث سے اقوال و افعال بزرگان سے ثابت ہے لہذا اس کا منکر و باہنی غیر مقلد گستاخ و بے ادب بے نصیب خدا نے کریم و رسول صلی اللہ علیہ وسلم و جملہ اولیائے کرام و کافہ مومنین و مومنات کو کافر و شرک کہہ کر خود ہی گمراہ بے دین کا فر قرار پاتا ہے۔

مگر ظاہر ہے کہ جب اصل بحث ہی کو لایا گیا اور جو دو احتمال متفق علیہا تھے انہی پر اتنا ضرر کیا تو اب دلائل کی تعداد سینکڑوں سے کم کیسے رہے گی اور قرآن و حدیث و آثار صحابہ و اقوال سلف صالح کیسے مدد نہ ہوں گے۔ اور ہر شخص ایک رسالہ کیوں نہ لکھ دے گا اور منکر کو کافر و شرک کیوں نہ کہا جائے گا لیکن دیکھنا تو اب یہ ہے کہ انصافاً و دیانتاً کون صاحب قلم اٹھاتے ہیں اور تین سو ساڑھے تو درکنار ایک ہی آیت شریفہ یا حدیث صحیح یا قول سلف پیش کرتے ہیں۔ بجائے دو کے ہم نے چار صورتیں استمداد اور استعانت بالغیر کی پسند عین کر کے چوتھی صورت کو فقط متنازعہ فیہا ظاہر کیا ہے اس کے جواز کی دیسی انشاء اللہ تعالیٰ آسمان زمین میں کیس بھی نہ ملے گی چنانچہ خدا چاہے ابھی ظاہر ہو جائے گا واللہ تعالیٰ ہوا المستعان و علیہ التکلیف۔

چونکہ ان تمام رسائل میں خان صاحب بریلوی کا رسالہ پہلا ہے اور بقیہ رسائل کا بھی

گویا دینی مذهب ہے اس وجہ سے زیادہ بحث اُسی سے ہوگی جو کسی دوسرے رسالے میں خاصا ہے اس کو بھی لے لیا جائے گا۔

جناب خان صاحب۔ نئے برکات الامداد کے صفحہ ۱۲، ۱۳ اور پچیس کتا میں ملائے سلف کی اور تین مولوی فضل رسول صاحب بدایونی کی اور ایک رسالہ فیوض ارواح القدس اور چھ رسالے اپنے گناہوں میں جن میں استمداد اور استعانت بالغیر کا جواز ثابت کیا گیا ہے غرض ۵۳ کتابوں کی نسبت یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ ان میں یہ مسئلہ مذکورہ نہایت زور شور سے ثابت کیا گیا ہے۔

آیات منقولہ مجوزین مثبت مدعیان

مگر انہوں نے کہ خان صاحب کی تصانیف سے اس وقت یہ دو رسالے برکات الامداد اور اتھار الا نوار موجود ہیں انہیں کے دلائل سے ہم بحث کرتے ہیں اور گو ہم کچھ خان صاحب کی نقل کردہ عبارت کا اصلاً اعتبار نہیں ہے مگر اس وقت انہیں کے نقل کردہ پر بحث کریں گے۔

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مورد نزاع ضرور غوطہ کھاجائے یعنی ہمارا اختلاف فقط صورت والبعہ میں ہے جو دلیل اس کو مثبت ہوگی اس کا جواب تو ہمارے ذمہ ہوگا اور پہلے بالصراحت عرض کر چکے ہیں کہ صورت ثانیہ اور ثانیہ کے جواز کے ہم خود بھی قائل ہیں اور توسل حسب تفسیر شیخ علیہ الرحمۃ بحث سے خارج ہے:

اور یہ خدا چاہے عنقریب ظاہر ہوگا کہ مخالفین نے جو کچھ بھی ارشاد فرمایا ہے وہ فقلاً صورت ثانیہ اور ثانیہ کے جواز تک محدود ہے یا توسل

اُن کا مقصود صورتِ راجعہ کا لیں ذکر نہیں تو اب مثبتین استمداد نے ثابہت
کیا فرمایا جس کا جواب ہمارے ذمہ ہو۔

پنا چھ ملا حظہ ہوں آیات:

۱۔ وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ۔

اور:

۲۔ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ۔ بَرَكَاتُ: ص

اور:

۳۔ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ الْخَيْرَ: اِنْ اَرَادَ:

اور:

۴۔ وَانْصَبِرُوا كَمَا فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ۔

اور:

۵۔ لِّلْمُؤْمِنِينَ بِهِ وَالنَّصْرُ لَهُ

اور:

۶۔ وَالَّذِينَ اٰوٰا وَاٰنصَرُوْا لَكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا۔

اور:

۷۔ يَا اَيُّهَا الَّذِينَ اٰمَنُوا كُونُوا اَنْصَارًا لِلّٰهِ كَمَا قَالَ عِيسٰى بَنُ مَرْيَمَ

لِلْحَوَارِثِ الْخَيْرَاتِ ۚ كَمَا مَاتَ ۱۸ و ۲۲ و ۲۵

تا علین ملا حظہ فرمائیں کہ ان آیات سے اور مقصود سے کیا تعلق اول میں دیکھ رہے

۱۰۔ میں نصرا و اعانت امور عادیہ میں مراد ہے جو صورت ثانیہ کا فرد ہے یا

وسیلہ مراد ہے۔ اس کو کسی نے کب منع کیا ہے چونکہ مطلق استعانت کے عدم جواز کا
محض فرضی اور خلاف واقع احتمال لے لیا ہے۔ اس واسطے جہاں کہیں خون نسرمد کا لفظ
دیکھا لکھ دیا کیا صبر و صلوٰۃ بھی کوئی ملامت صاحب تصرف میں جن سے حواسچیں سوال کیا جاتا
ہے کہ اسے صبر و صلوٰۃ ہمارا غلام کام اپنے خدا واد قدرت کا ملہ سے کر دو مطلب یہ ہے
کہ تم صبر کرو نماز پڑھو اور امور عادیہ جو طاقت بشریہ کے تحت میں داخل ہیں اور دنیا کا کارخانہ
بھی اسباب کے ساتھ مربوط ہے اس میں کب بحث تھی جو بقیہ آیات تحریر فرمائی ہیں قرآن
شریف سب حق گوہر ہیں کہ جس دعا کو ثابت کرنا چاہا ہو اس کے۔ یہ کوئی آیت پڑھو
ناظرین اور اراق نے قرآن شریف کے استدلال کو تو ملاحظہ فرمایا اب اساریٹ کو بھی ملاحظہ
فرمایا جاوے۔

جناب خان صاحب نے اس رسالہ میں ۳۳ احادیث پر اکتفا فرمایا ہے مگر ایک رسالہ
کی نسبت یہ ارشاد ہے کہ تین سو ساٹھ آیتوں حدیثوں سے اپنا مدعا ثابت فرمایا ہے۔

۱۔ استعینوا بالذیادۃ والروحۃ الخ۔

۲۔ استعینوا بطعام النخی الخ۔

۳۔ استعینوا علی النساء بالغری الخ۔

۴۔ استعینوا علی انجاح الحجاج بالکتمان۔

۵۔ ان لا تستعین بمشرك۔

۶۔ استمدک علی قومہم فایده۔ النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

عہ نعمت پر سکراؤ اور مدد پر اس کی دعا کرو تمہارا کام پور سے ہوں گے اور

۷۔ قال فاعني على نفسك بكثرة السجود۔

۸۔ اطلبوا الخير عند حسان الوجوه۔

۹۔ اطلبوا الفضل عند الرجاء من امتي الامم۔

یہاں تک خان صاحب نے میں کا عدد پورا کیا ہے اور ایک حدیث جو متعدد طرق یا تبخیر الفاظ منقول ہوئی ہے۔ اصطلاح محدثین کے موافق اس کو مستقل قرار دے کر ثنائین تک پہنچے ہیں اور آخر میں فرماتے ہیں:

”یارب اگر استعانت اور کس چیز کا نام ہے اس سے بڑھ کر اور کیا صورت

استعانت ہوگی“

جناب والا ارشادِ عالی بالکل صحیح ہے یہ تمام صورتیں استعانت اور استمداد کی ہیں کسی کو دم مارنے کی بنیاد نہیں گزیر کمالِ ادب عرض یہ ہے کہ کیا یہی صورت متنازعہ فیہا ہے اسی کو حرام اور ممنوع کہا گیا ہے یہ استعانت تو صورتِ ثانیہ کا فرد ہے۔ امور عادیہ جن پر دنیا کا کاروبار موقوف ہے جس میں کسی کافر کو بھی تو ہم استقلال مستعان بہ کا نہیں ہے اس استعانت کو کس نے اور کب منع اور حرام و شرک کہا ہے اس طرح سے تو آپ نے صبح سے شام تک جو ہزار ہا چیزیں آدمی ایک دوسرے سے مانگتا ہے۔ انہیں کو گناہ دیا ہوتا احادیث کی نقل کی بھی ضرورت نہ ہوتی اور پہلے کی چار صدیوں میں تو اس مراد ہے جو بحث سے خارج ہے۔

مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے اپنی احادیث پر ایک حدیث وا اللہ تعالیٰ فی عون العبد ادام العبد فی عون اخیر کرامات کے ص ۱۸ پر زیادہ تحریر فرمائی ہے بقیہ احادیث مشترک ہیں۔

اس حدیث میں بھی وہی استعانت اسباب مادیر کی ذکر فرمائی ہے کہ جو عالم اسباب میں مسببات کا تعلق اپنے اسباب سے ہے اس میں یہ کہاں ذکر فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے خاص بندوں کو اختیار تمام امور کلیہ و جزئیہ کا دے کر کا ضائع عالم کے نظام ظاہری اور باطنی کی باگ نہی کے یہ قدرت میں دے دی ہے اب انہی سے عون و مدد چاہا کرو۔ اس مضمون کی کوئی حدیث دستیاب ہو تو پیش فرمائیے۔

دسویں حدیث اور خان صاحب کے حساب سے ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ کا عدد اس حدیث سے تغیر الفاظ پورا ہوتا ہے:

«اذا من احدکم شيئاً واراد عوناً و مدداً هو بارئ ليس به انيس فليقل يا عباد الله
 ائمنوني يا عباد الله ائمنوني يا عباد الله ائمنوني فان الله عباد الايراهيم وفي رواية
 ائمنوا يا عباد الله»

اور ایک اور روایت میں فلينادوا بمسوا رکات ص ۱۵۔

یہ حدیث بمعلمہ ان دلائل قویہ کے ہے جس کو مثبتین استمداد ندائے غائب بعید میں بھی نہایت زبردست حجت محیال فرماتے ہیں ہم نے چونکہ کسی حدیث کے رجال میں بحث نہیں کی لہذا اس کے بھی معنی ہی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ان احادیث سے مخالفین ہمارے نزدیک کچھ بھی نفع نہیں اٹھا سکتے۔

حدیث ائمنوا یا عباد اللہ کا صحیح مطلب

ندائے غائب بعید میں یہ حدیث گویا بالکل صریح ہے گرا دنی تامل سے واضح

ہے کہ یہ دعا بھی اس سے ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ حدیث سے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ وہ عباد اللہ کہاں ہیں اس کے قریب ہیں یا بعید ہیں ہاں یہ ان کو نہیں دیکھتا مگر ظاہر ہے کہ مشکل کا نہ دیکھنا مخاطب کے قرب و بعد یا سماع و عدم سماع کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ بات ہمارے بحث میں داخل نہیں۔

ہاں یہ ثابت کرنا ہے کہ اس سے مسئلہ استدلال کی صورت متنازعہ فیہا کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

اولیٰ تو یہ معلوم نہیں کہ وہ عباد اللہ کون ہیں یا بدال ہیں یا ملائکہ یا جن۔ گو ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اول کو اظہر لکھا ہے دوسرے اصل بات جو کلام کی ہے وہ یہ ہے کہ امانت کے معنی کیا ہیں آیا وہ امانت بطریق شفاعت و دعا ہے یا خداوند عالم نے ان کو اس امر کے لیے خاص مقرر کر کے ان کو جانور وغیرہ کے روکنے اور لانے پر مقرر فرمایا ہے۔

اگر یہ مراد ہے کہ اے عباد اللہ آپ خدا سے دعا فرمائیں کہ میری چیز گم شدہ مل جائے اور یہ دعا ہی امانت ہے تب تو یہ توکل ہوا جس کو ہم بھی جائز کہتے ہیں اس کو استدلال متنازعہ تھا۔ کیا غرض یہاں تو سوال بھی عباد اللہ سے ہونا چاہیے اور یہی حاجت روا ہیں کہ وسیلہ اور شفاعت اور دعا کرنے والے۔

اور اگر یہ مراد ہے کہ ان عباد اللہ کو اللہ تعالیٰ نے اس امر کی قدرت دی ہے کہ جس کی جو چیز گم ہو جائے یا جانور بھاگ جاوے تو وہ اس کو پکڑ کر جس کو چاہیں لاویں

ملنے یعنی استغاثت بالغیر میں حال بھی غیر سے ہونا چاہیے اور حاجت روا بھی غیر ہی گو قدرت معنی ہوا امنہ

جس کو چاہیں نہ لادیں اور وہ لوگ ایک خاص جگہ میں وہیں سے تمام دنیا کے مسافروں کی
 آٹا زیں بٹکتے ہیں حاجت روائی فرماتے ہیں تو اس کا جواب ہم جب عرض کریں گے جس
 وقت آپ صاحب اس کو ثابت فرماویں گے فقط آپ کے فرمانے سے دعویٰ
 ثابت نہیں ہوتا۔

اور اگر اس کو بھی تسلیم کر لیں کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو اس کام کے لیے مقرر فرمایا ہے
 اور قدرتِ تبارہ بھی مرحمت فرمائی ہے اور یہ اُن کا فرض منصبی بھی ہے تو پھر حدیث کے
 یہ الفاظ کہ وہ شخص جنگل میں ہو جہاں کوئی انیس بھی نہیں ارض فلات بھی ہو وہاں جانا فوراً
 جائے یا کوئی چیز تب عباد اللہ سے امانت چاہے ان تمام قیود کے بعد کوئی صاحب
 فراویں کہ اس حدیث کا یہ مدعا کب ہے کہ جنگل یا گھر میں اور جنگل میں بھی تمام حوائج عباد اللہ
 سے طلب کر سیکہ کس عبارت کا مفاد ہے۔

اور اگر فرض محال اس کو بھی تسلیم کر لیں تو پھر کسی خاص شخص کا نام لے کر استعانت
 چاہنی کہ اسے کاوشمید تم یہ کردار اور وہ کردار کون ثابت کرے گا۔

اور اگر اس مفتوح کو بھی مان لیں تو پھر جملہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیم و اولیائے کرام علیہم
 السلام سے استمداد استعانت ہر امر میں جائز یہ کس قیاس کا نتیجہ ہے جس کو جناب مولوی
 ریاست علی خان صاحب فرماتے ہیں کہ منطق نہ پڑھنے سے لوگ دہرائی ہو جاتے ہیں۔

حضرت گوہر کو آپ سے بغضِ تعالیٰ اہل منطق نہ آتی ہو مگر منطق کے نہ آنے کا ہم کو
 غم بھی نہیں ہے منطق سے جو نتیجہ ہے وہ بغضِ تعالیٰ و طفیلِ اتباعِ سنت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم خلافِ سنت کو حاصل ہے۔ آپ اس حدیث سے قیاس بنا کر یہ نتیجہ نکال
 دین حدیث سے معلوم ہو کہ فلاں شخص فلاں خاص حالت میں فلاں شخص سے ملاقات طلب کرے اور نتیجہ یہ نکالے کہ

بہتر حالت میں ہر لفظ سے جس شخص سے چاہے استعانت کرے تب ہم بھی مشکل مبارک کے تاج پر کچھ عرض کر کے منطق کو بھی خدا چاہے دکھادیں گے ان سب کے علاوہ بڑے تکلف بات یہ ہے کہ جب قواعد شرعیہ سے خدا غائب نا جائز ہے اور اس حدیث میں وارد ہے اور قاعدہ مسلمہ ہے کہ حکم مخالف قیاس و روایں پر مقتصر رہتا ہے اس لیے دوسرے موقع میں ایسی ندا کو جائز نہ کہا جائے گا اور یہ سمجھا جائے گا کہ کوئی ندائی ہمارے نزدیک غائب ہے لیکن اجازت منصوصہ یا وجودی من ندل الخائب ترینہ ہے اس کا کہ مورد نص میں منادی حاضر ہے گو محسوس نہ ہو مثلاً ملائکہ خاصہ ہیں یا اور کوئی مخلوق خفی سوچو کہ دوسرے مقام پر منادی نہ محسوس ہے نہ اُس کا قرب ثابت بالیقین اس لیے وہ ندلا بحالہ نا جائز رہے گی۔ یہ اس استدلال پر اجمالی نظر ہے ال فہم غور فرمائیں گے تو مفصل سمجھ میں آجائے گا کہ صورت الابعہ متنازعہ فیہا سے اس حدیث کو کچھ بھی سروکار نہیں جس حدیث میں اس قدر احتمالات مخالف موجود ہوں اُس سے مدعا کتابت فرمائیں اس طرح منظور ہے یا مقصود جب مدعی کے امتناع شرعی پر دلائل تطبیہ یا کم از کم مسلم فریق مخالف تمام ہوں۔

نمبر ۲ کی حدیث ربیع بن کعب سلی کی جس میں فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن سے

فرمایا تھا۔ - سنئے

فاعطیک قال فقلت اَمَّا لَکَ مَا تَقْتُلُ فِی الْجَنَّةِ قَالَ اَوْغِیْرَ ذَٰلِکَ
قُلْتُ هُوَ ذَٰلِکَ قَالَ فاعننی علی نفسك بکثرة السجود۔

اس حدیث کے بعد ثمان صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”جس سے ظاہر ہے کہ حضور ہر قسم کی حاجت رفع فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب مرادیں حضور کے اختیار میں ہیں جب تو بلا تنقید و بلا تخصیص فرمایا

ہلک کیا مانگتا ہے؟

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی شرح مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں:

”وإذا طلق سوال کہ فرمود: ”خواہ تخفیف من مکرر یہ مطلوب ہے خاص معلوم میشود کہ کلمہ ہمد بدست ہمت کرامت اوست صلی اللہ علیہ وسلم ہر چہ خواہد ہرگز خواہد باذن پروردگار خود بدقان من جو رک الدنیا وضر تھا ومن ملوک علم اللوح والعلم علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری مرقات میں فرماتے ہیں:

”وہو خد من اطلاق صلی اللہ علیہ وسلم الامر بالسوال ان اللہ تعالیٰ ملکہ من اعباء کل با اراد من خزائن الحق“

پھر بعد ترجمہ کے فرماتے ہیں:

”وذكر ان سبع في خصائصه وغيره ان اللہ تعالیٰ اقطع ارض الجنة ليطي منها ما شاء من يشاء“

پھر بعد ترجمہ کے فرماتے ہیں:

”امام اجل سیدی ابن حجر کی قدس سرہ الملکی“

جو پھر نظم میں فرماتے ہیں:

”انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلیفۃ اللہ الذی جعل خزائن کرمہ ومکانہ نعمہ طوع یدیرہ وتحت ارادۃ لیطی منها من يشاء ویمنع من يشاء“

(برکات الامداد ص ۱۸۹، ۱۱۱)

اس حدیث سے تو یہ مدعا خد اچھا ہے قیامت تک بھی ماحصل نہیں ہو سکتا جس کو

خان بریلوی اور دہلوی صاحبان ثابست فرماتا چاہتے ہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال کا انکار نہیں اس میں تو آپ کا کوئی بھی شریک نہیں ہے ہاں یہ مزور ہے کہ آپ نہ خدا ہیں نہ خدائی صفات غنقہ سے متصف نہ جھوٹی توفیوں کے محتاج نہ اس سے خوش نہ اس پر مومنین راضی آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) کمالات صحیحہ ثابست کیا کم ہیں۔
ربیعہ ابن کعب اسلمی کو آپ کا ارشاد ایک وقتی بات تھی جس طرح سلطان زمانہ یا امراء وقت اپنے خدام سے خوش ہو کر فرماتے ہیں:

کہ مانگ کیا مانگتا ہے تو ہر شخص جانتا ہے کہ مقصود متکلم کا یہی ہوتا ہے کہ جو چیز ہماری قدرت میں ہے اور ہم تم کو دے بھی سکتے ہیں اور تیرے حال کے مناسب بھی ہے وہ مانگ ہم دیں گے یا مانع ہی عطا مقصود ہو کر یہ قید ضرور ملحوظ ہوگی کہ جو ہماری قدرت میں ہے اور جس کو ہم دے سکتے ہیں وہ مانگ۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا ذکر ہے یہ تو معمولی بات ہے دنیا کے بادشاہ بھی جیب ایسا کرتے ہیں اور یہی محاورہ ہے تو آپ کے ارشاد عالی کا بھی مزور ہی مطلب ہونا چاہیئے کہ جو چیز ہماری قدرت میں ہے اور جس کو ہم دے سکتے ہیں ہم سے مانگو۔ اور یہ شفاعت اور دعا کے مقبولہ ہے یعنی جو چاہو مانگو اس کے لیے ہم دعا فرمائیں گے وہ مقبول ہوگی، اور تمہارے مقصود کو ہم دیں گے۔ تو اب اس حدیث کا حاصل بھی وسیلہ ہوا نہ استمداد یعنی انہوں نے جنت کی مرافقت کا سوال کیا آپ نے فرمایا کہ اس کام کے حصول میں تم ہماری یہ مدد کہ نماز زیادہ پڑھو یہ لفظ بھی اس معنی کا مؤید ہے ورنہ اگر آپ کو اختیار تام ہوتا اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہ ہوتی تو اس قید کی کیا ضرورت تھی۔

اب یہی مطلب حضرت شیخ قدس سرہ العزیز و علامہ قاری دابن مبلغ اور ابن حجر
کی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارات کا ہونا چاہیئے۔ چنانچہ باذن پروردگار خود کالفاظ اسی
کا مؤید ہے اور یہی معنی اپنے عموم پر باقی رہ سکتے ہیں یعنی ہر شخص کی سفارش اور شفاعت
ہر کام میں آپ کر سکتے ہیں اور باذن پروردگار سائل مقصود اور مطلوب کو پہنچ سکتا ہے اگر
ظاہر ہے کہ اس سے جواز توسل بذاتہ المقدسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین۔
ثابت ہوا کہ استمداد اور استعانت کی صورت را بد متنازعہ فیہا۔ ورنہ ایسے الفاظ بعض
حالتوں میں بزرگان دین بھی اپنے مریدوں سے فرمادیتے ہیں۔ تو کیا تعمیم سوال یہاں بھی
اس کی دلیل ہوگی کہ تمام جنت و دوزخ کے مالک و مختار ہیں اور بادشاہ بھی خوش ہو کر یہی
کہتے ہیں تو کیا وہ بھی کوئین کے مالک ہیں یا وہ کلام غلط ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ آپ کو وحی وغیرہ سے معلوم ہو گیا ہو کہ اس وقت سائل جو
سوال کرے گا وہ خداوند عالم پورا فرمائے گا یا اللہ تعالیٰ نے آپ سے کرامت و اجازت
و معجزہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعدہ فرمایا ہو کہ آپ سائل سے فرمائیں کہ جو چاہو تم مانگو
ہم دیں گے آپ نے فرمادیا اور وہ ایک وقتی بات تھی جو معجزہ ہو گئی اور یہ بات آپ
تو آپ ہی ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کے خاص خدام اولیائے کرام کو بھی کرامت حاصل
ہو جاتی ہے کردہ اوقات مخصوصہ میں کسی شخص کو فرمادیتے ہیں کہ جو چاہو مانگو ہم دیں گے
یہ استعانت بالآخر کی صورت ثانیہ ہے جن کا حال مفصل پہلے عرض کر چکا ہوں اس کے
جوازیں کسی کو کلام ہے نہ یہ حکم عام ہے نہ متنازعہ فیہا ہے۔

اس سے یہ کب لازم آیا کہ آپ ہر وقت ہر شے جس کو جس قدر چاہیں اپنے اختیار
خدا داد سے عنایت فرمائیں اور جس کو چاہیں نہ عنایت فرمائیں یہ تو ایک وقتی بات

حق جو ہو گئی معجزہ اور کرامت ہمیشہ نہیں ہوتی جس کے قرآن حدیث واقعات شاہد ہیں کہ ہر معجزہ اور کرامت نبی اور ولی کی تعیاری بات نہیں ہے۔

اب حضرت شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری کی عبارت مذکورہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا کہ وہ ایک وقتی اور خاص بات کا اظہار قرار ہے ہیں اور اگر ابن سبع اور ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی عبارت کا مطلب یہی ہو تو بعید نہیں ہے۔

اگر تاویل کو نہیں چاہتا اور حقیقی معنی ہی مراد لیے جائیں اور یہی کہا جائے کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بالکل مالک کا رخانہ دین و دنیا کے مختار عام ہیں جس کو چاہیں عنایت فرمائیں اور جس کو چاہیں ممانعت تو بقرۃ عین بدل و جان ہم کو بھی منظور ہے مگر بلائے خدا دیں بیان فرمائی جاوے جو دعویٰ مذکور کی مثبت ہو یا ان حضرات کا فرمانا ہی حجت تمام ہے اور سب کا لفظ عام ہی تسلی بخش دل حزیں ہے تو بہت اچھا یہاں اس کے منظور کرنے کو بھی مستعد ہیں۔

لیکن یہ فرمادیا جائے کہ انک لا ینھدی من اجبت اور لعلک باختم نفسك ان لا یکنوا مومنین۔

اور جو دعائیں قبول نہیں فرمائی گئیں اور منافقین کے استغفار فرمانے کے بعد بھی ان کی مغفرت نہ ہوئی وغیرہ جو اعتراضات پہلے مذکور ہوئے ہیں ان کا کیا جواب ہے۔ اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ کو اختیار تو ہے مگر بے مرضی خداوند کریم آپ کچھ نہیں کر سکتے یا نہیں کرتے تو پھر استعانت سے کیا فائدہ ہوا اور استعانت کے جو اثر پر دلیل کیسے ہوئی جو شخص خود کچھ بھی نہ کر سکے اس سے سوال کیا۔

اور اگر یوں کہا جائے کہ آپ جا رحۃ اللہ تعالیٰ کے طور پر ہیں کہ مٹا دہی ہے مگر آپ

محض مظہر ہیں تو پھر بھی سوال ہی ہے کہ استعانت اور سوال سے نفع کیا اور استعانت کے
جواز سے اس کو کیا تعلق ان دونوں صورتوں میں استقلال ندارد ہے جو استعانت اور
استمداد کا مدار ہے۔

اور اگر تمام امور سے قطع نظر کر لی جائے اور سب کچھ آپ کے لیے (مصلحت
عید و سلم تسلیم بھی کر لیا جاوے تو یہ حکم فقط آپ ہی سے خاص اور مختص رہے گا تو
پھر سے استعانت و استمداد کیسے جائز ہو جائے گی جس کا دعویٰ ہے دونوں خانہ
بغور تال جواب رحمت فرمائیں۔

مجازین استعانت بالغیر کا بڑا استدلال حدیث قیس بن حنفیہ بھی مفید مدعا ہے

نہایت قوی استدلال جس کو عثمان صاحب بریلوی انہار کے ص ۱۹ پر اور دہلوی صاحب
کرامات کے صفحہ ۳۰ پر نقل فرماتے ہیں حدیث: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ وَ اَتُوْجِّہُ اِلَیْکَ
بِعَبْدِکَ مُحَمَّدٍ نَبِیِّ الرَّحْمَۃِ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِاِحْمَدٍ اِنِّیْ اَتُوْجِّہُ بِکَ اِلَی
رَبِّیْ قِیْ حَاجَتِیْ هٰذَا لِنَقْضِیْ لَی اللّٰہُمَّ فَشَفَعْنِیْ

یہ حدیث مفصل مع تفسیر حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عثمان بن عفان
سے دونوں صاحبوں نے بیان فرمائی ہے اور بہت ہی خوش ہیں کہ اس میں شاہد مد
کا وصال بے حجاب ہے مگر عنقریب معلوم ہو جائے گا کہ آپ نہیں سرب اور ثبوت
مدعی کا خیال عمال ہے۔

اگر اس سے تدا کے غائب بید ثابت فرمائیں تو قیاس مع الفارق ہے کیونکہ یہاں ثابت ہے دوسری جگہ کیا دلیل ہے علاوہ ازیں بمعیت سے خارج ہے اور اگر استعانت واستمداد کو ثابت فرمائیں تو عرض یہ ہے کہ ملاحظہ ہوں الفاظ حدیث - الکی میں تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں بوسیۃ تیرے نبی محمد نبی الرحمتہ کے وسیع الشہ علیہ وسلم) یہ تو خلا سے سوال ہے بوسیۃ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور اگر لفظ فشقونی - اے خدا تو آپ کی شفاعت میرے بارے میں قبول فرما - صاف اور ظاہر ہے اس کو استعانت سے کیا تعلق استعانت تو جب ہوتی کہ جب آپ سے سوال ہوتا اور یہاں مسئلہ اور معطی خدا ہے وہی توسل کی صورت ہو گئی جس کو شیخ علیہ الرحمۃ نے استدلال استعانت کے معنی میں بیان فرمایا تھا پھر کہے اور بھی صاف ہے اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے ذریعہ سے اپنے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ میری حاجت پوری کی جائے یا آپ مجازاً پوری فرمائیں یعنی آپ دعا فرمائیں اور اللہ تعالیٰ آپ کی دعا قبول فرمائے تو گویا آپ ہی نے حاجت روائی فرمائی۔

اب فرمائیے کہ اگر یہ حدیث ہزار طریقوں سے بھی مروی ہو تو اس سے استعانت و استدلال کو کیا تعلق ہے صاحب برکات و کرامات ابی انبی برکت و کرامت ظاہر فرمائیں تو ہم بھی جانیں اس حدیث میں تو خیر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل ہے نہ استعانت اگر آپ صاحبوں کی مراد بھی استدلال و استعانت سے توسل ہی ہے تو اعلان دیدہ بجھے کہ غیر اللہ تعالیٰ انبیاء و علیہم السلام اور اولیائے نظام سے توسل یعنی ان کے وسیلہ سے جس میں سوال خدا سے ہو تو جائز باقی اپنی حلاج کو ان سے طلب کرنا یہ حرام اور شرک ہے۔ بس قصہ طے ہے کہ توسل کو بھی شیخ علیہ الرحمۃ مختلف فیہ فرماتے ہیں مگر توسل

کی صورت اقل جس میں اموات کو زندہ ہو۔ اُس کے جواز میں ہم بھی آپ کے شریک ہیں
سوال اللہ سے جو کہ اسے اللہ تعالیٰ بزرگ کی برکت سے یہی حاجت عطا فرما۔
رہی اس حدیث میں آپ کو دعا تو قصداً علی میں تو آپ نے اُن سے فرمایا تھا کہ وہ
کر کے نماز پڑھو اور دعا مانگو اُسی وقت آپ نے بھی دعا فرمادی ہو اُس سے تو احترام
نہیں سکتا۔ ہاں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ نے جو ایک رجل کو تعلیم فرمایا ہے اس کی ندا کی وجہ
بھی ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بندہ یعز فرشتوں کے اطلاع ہوتی ہو یا
کوئی خاص یہ دعا مانگتا ہو تو اُس کی مقصد برکات ہر برکت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ
فرماتا ہو گو آپ کو خبر بھی نہ ہو یا خاص اس دعا کے وقت آپ کو کسی خاص طریقہ سے
اطلاع کی جاتی ہو اور آپ دعا فرماتے ہوں، اور یا جو شخص یہ دعا مانگے اُس کے یہ
آپ نے ایک ہی دفعہ دعا فرمادی ہو صلی اللہ علیہ وسلم۔

علاوہ اس کے عثمان بن حنیف نے اُس شخص سے فرمایا تھا کہ مسجد میں جا کر یہ دعا
پڑھو اَللّٰھُمَّ تَوَسَّلْ بِرَاسِیْ سَیِّدِیْ مُحَمَّدٍ صَلَّیْ اللّٰھُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
یعنی وہم قریب ہی تشریف رکھتے ہیں، خود ندائے غائبہ بھی لازم نہیں آتی وغیرہ جوہ
اخریٰ مذکورۃ فی حقیقۃ الطریقۃ من السنۃ الانیقۃ للعلامة مولانا مولوی اشرف علی صاحب
مقانی دامت برکاتہم۔

اور تحقیقی بات مطلوب ہے تو گوش ہوش سنیے فقط دعا اور صیغہ خطاب سے
ہمیشہ مخاطب کو سنانا ہی مقصود نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات صرف اپنی کسی حالت اور
قلب کی کیفیت مثل حسرت و افسوس اندوہ و الم شوق و محبت کا اظہار مقصود ہوتا ہے کسی کو
سنانا ملحوظ نہیں ہوتا اور اس کی مثالیں اس قدر موجود ہیں کہ کسی زبان خوانین کی خیانت

بھی اُس میں نہیں چل سکتی اس کے سوا اس اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ ندا اور خطاب سے
 کسی دوسرے کو اپنا مافی الضمیر سنانا اور اسو خطاب کے کسی اور سے درحقیقت
 خطاب کرنا مقصود ہوتا ہے۔ خود مخاطب کو سُننے اور اُس کے سنانے کا احتمال بھی
 نہیں ہوتا اس کی مثالیں بھی ہر زبان اور محاورات میں برابر موجود ہیں۔ حافظ شیراز کا قول تو غالباً
 سُناتا ہو گا۔

مباہطف یگو آں غزال رستا را

خوانین بدعت ہی فرمائیں کہ ظاہر میں ندا اور خطاب مبا کو ہے مگر مقصود شاعر صرف
 غزال رستا یعنی مطلوب کو اپنی سرگردانی اور اُشغفہ حالی کا سنانا ہے مبا کا سنانا نہ اُس
 کو مطلوب نہ اُس کی حاجت اور یہ طریقہ اہل فہم اور فصحاء و بلغاء میں شائع ہے اور مختلف مواقع
 میں اس طریقہ میں مختلف اعراض اور مجازے جُڑے جُڑے لطائف و نکات منظور اہل نظر ہوتے ہیں
 جس کو اہل علم و عقل خوب سمجھتے ہیں زیادہ تشریح کی حاجت نہیں تو اب ارشاد کیا خدا
 انی اتوب بک الی ربی سے کہ جس میں سوا اُسے ندا اور خطاب نہ آپ کی ذات بابرکات
 سے کوئی سوال ہے نہ التماس۔

خوانین کا ندا غائب اور استمداد و استعانت کو ثابت سمجھ لینا ایسا بھی نہیں کہ میرا
 کسی مجبُو کے لئے شوق میں اُکردا اور دو کے جواب میں چار روٹیاں کہا تھا انھوں بدعت
 کو اگر کچھ بھی عقل و انصاف ہوتا تو سمجھ جاتے کہ جملہ مذکورہ میں گو مخاطب حضرت خضر عالم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے جناب میں ہے مگر مقصود یا خطاب صرف خالق الکا کائنات جناب اپنی عرض
 اور سوال کو پیش کرتا ہے اور حضرت خضر کمالات کو مخاطب اور وسیلہ بنانے میں مناسب
 مقام وہ خوب ہے جس کو اہل علم و فہم بے تکلف سمجھ سکتے ہیں۔

غرض جو صورت بھی ہو وہ ہمارے مبحث سے بالکل خارج ہے کہ نہ ایک
 ہوئی اور کیوں جائز ہوئی مطلب تو صرف اسی قدر ہے کہ اس حدیث میں توسل کا ذکر
 نہ استعانت کا۔

ناظرین یہ ہنسی میں سوٹاٹھ ^{۳۶۰} آیات اور احادیث کا لب لباب آپ نے ملا
 فرمایا کہ ان احادیث اور آیات سے استعانت کی صورت رالبعہ کو جو مختلف فیہا
 کیا تعلق ہے۔

اس سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ اگر کوئی دوسرا شخص قرآن و حدیث سے
 استدلال کرے تو وہ غیر مقلد وہابی ہو جائے اور یہ حضرات چاہے کیسے ہی استدلال
 فرمائے جاویں مگر پسے اور پکے مقلد۔

اگر یہ فرمائیں کہ چونکہ مقابلہ وہابی ^{۳۶۱} ائمہ غلطیوں سے ہے اس وجہ سے آیات
 احادیث سے استدلال پیش فرمایا ہے تو پھر آگے چل کر بزرگان دین کی عبارات
 کیوں پیش کی ہیں وہ تو کسی کے قول کو تسلیم ہی نہیں کرتے پھر اس قدر وقت کیوں ضائع
 کیا ہے۔

مخبرین استعانت بالغیر امام الائمہ حضرت ابو حنیفہ
 سے جواز استعانت میں کوئی روایت پیش نہ
 کر سکے۔

اگر یہ فرمائیں کہ یہ مقلدین منصفین کے لیے ہے تو پھر دست بستر یہ عرض ہے

کرایے مسئلہ میں کہ جس میں چودھویں صدی کا مجدد تین سو آٹھ استدلال قرآن و حدیث سے پیش کر دے اس میں ائمہ مجتہدین سے نہ نفس مسئلہ مذکور ہو نہ دلیل۔ جو شخص مدعا سے ہزار کوس دور تک کی روایت پیش کرتا ہے وہ بھی جس کا قول ہاتھ لگے اس کے پاس اگر صاحب مذہب کا قول یا ان کے اصحاب یا اصحاب اصحاب کا قول ہوتا تو نقل نہ فرماتے۔

خیر جب نہیں اب سہی اگر کوئی روایت نام صاحب سے یا ان کے اصحاب سے ہو تو پیش فرمادیں یہ تو آیا، تے اور احادیث کے استدلال کی اجمالی حالت تھی۔

اب اہل تصوف و کشف و طہار کے اقوال کو بھی ملاحظہ فرمایا جائے نہایت ہی دل غوش ہو گا۔ جن جرگوں کے نام سے دنیا گونج رہی تھی کہ وہ استعانت کے قائل ان کے نام بابرکات کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ آیا ایک سے بھی صورت متنازعہ فیہا ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔

حضرات صوفیائے کرام کے حوالے بھی جو مجوزین پیش کرتے ہیں —

یہ عرض کئے بدون نہیں رہ سکتا میرے لیے معاف ہو کہ عبارت کسی کتاب کی جناب مولوی احمد رضا خان صاحب نقل فرماتے ہیں اُس کا مجھ کو اعتبار نہیں ہے کیونکہ ان کی بے استیاضی بلکہ بالقصد تحریف و تبدیل سامعین وغیرہ میں ذکر کر چکا ہوں مگر اس وقت انہی کے لکھے ہوئے کی تسلیم کر کے جواب عرض کروں گا کیونکہ جو

عبارات جناب موصوف نے نقل فرمائیں اگر وہ محرف بھی ہوں تب بھی جناب خاں صاحب کے مدعا کے مفید نہیں۔

دائم ہو کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کی عبارات جو ان حضرات نے نقل فرمائی ہیں بندہ اُن کو اس وقت نقل نہ کرے گا کیونکہ ان کا حال شروع میں مفصل معلوم ہو چکا۔ ہے بلکہ یہ وقت جو کچھ نازل ہوئی ہے حضرت شاہ حضرت شاہ صاحب ہی کے کلام سے نازل ہوئی ہے جو کلام ان حضرات کا مثبتین پر زور شور سے ثبوت استعانت میں پیش کرتے ہیں اُسی نے استعانت و استمداد کو حرام اور شرک ثابت کیا ہے تو اب وہ کلام نقل کرنا فضول ہے اس وجہ سے ان حضرات کے اس کے علاوہ جو الفاظ اور کلام ہیں وہ بھی اسی معنی پر محمول ہوں گے ہاں ان کے علاوہ جو دوسرے حضرات کا کلام ہے اس کو عرض کرتا ہوں ناظرین انصاف سے ملاحظہ فرمائیں واللہ تعالیٰ ہواستعان۔

بالجملہ حضرت شیخ عبدالحق صاحب دہلوی قدس سرہ العزیز و حضرت شاہ صاحب مرحوم کی نظر بھی وسیع ہے۔ جن کلاموں کو خان صاحبوں نے نقل کیا ہے ان کو دونوں حضرات خوب جانتے ہیں اس کے علاوہ خدا استمداد و استعانت بالغیر کو زور شور کے ساتھ ثابت فرماتے ہیں کہ جس قدر عباراتیں دوسرے حضرات کی نقل ہوئیں ہیں ایک میں بھی وہ زور نہیں پایا جاتا اس لیے منکرین استمداد و استعانت پر غصہ بھی بہت فرماتے ہیں اور سُنہ کو لکھا بھی نہایت بسط و تفصیل سے ہے اس بنا پر خوانین و غیور اُن کے کلام کو سب سے پہلے ہی تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و حضرت شہید علیہ العزیز
 قدس سرہما نے جو معنی استعانت بالغیر کے بیان
 فرمائے تھے وہی معنی سب بنی رگوں کے کلام میں
 ہونا چاہیے

تو جو معنی استمداد و استعانت کے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے بیان فرمائے ہیں
 سب کے کلام میں وہی معنی مراد ہوں گے جس کا حاصل یہ ہو گیا کہ استمداد و استعانت
 بالغیر کا کوئی قائل نہیں جس میں سوال غیر اللہ تعالیٰ سے ہو اور وہ حضرات جس کے جواز
 کے قائل ہیں وہ استمداد بمعنی توسل ہے جو صورت متنازعہ نہ رہا ہے بالکل علیحدہ
 ہے اور یہی معنی استمداد کے حضرت شاہ صاحب سے مولوی کرامت اللہ خان
 صاحب نے رسالہ فیض عام سے نقل فرمائے تو دونوں صاحبوں کا ایک ہی مطلب
 ہو گیا۔

اس بنا پر ہم کو کسی بزرگ کے کلام کو نقل کرنے کی اور جواب دینے کی ضرورت نہ
 تھی مگر محض اجمالاً کہ بحث اس پر بھی مناسب معلوم ہوتی ہے لہذا عرض ہے کہ غیر مقلدین
 اور وہاں میر جو اصل مخاطب ہیں بلکہ مثبتین استعانت نے وہاں بیت اور غیر مقلدیت کا
 اس کو بھی ملازہ قرار دیا ہے کہ جو استعانت بالغیر کا قائل نہ ہو وہ بھی غیر مقلد وہاں بی ہے

پس اُن کے مقابلہ میں تو ان عبارات کا نقل فرمانا ہی بے سود ہے کیونکہ جب وہ اثر
 اربعہ رحمۃ اللہ علیہم کے کلام کو کہ جو احادیث سے مستنبط ہے تسلیم نہیں کرتے تو ان
 کے مقابلہ میں موفیا۔ مجھے کرام کے نقل فرمانے سے کیا حاصل۔ وہ تو یہی کہہ دیں گے کہ
 استدلال از کتاب و سنت باید جس کا حال پہلے معلوم ہو چکا اور اگر وہ غلطاً یہاں یہی کہہ
 دیں کہ خیر قیاس معتد ہی سہی تو وہ بھی مدارد اور اجماع سودہ استعانت و استدلال کے جواز
 پر تو یہ نہیں سکتا ہاں عدم جواز پر ضرور معلوم ہوتا ہے بلکہ ہے پھر وہ بابیہ اور تقلیدین کے مقابلہ
 میں تو یہ حضرات لب بھی ہلا نہیں سکتے۔

حضرات اکابر کے اقوال سے جو مجوزین استعانت
 نے استدلال فرمایا ہے اس کا جواب اقوال کے
 — صحیح مطالب —

گمراہ بفضلہ تعالیٰ چونکہ ہم سب حنفی بزرگوں کے کشف بردار اُن کے سلسلہ میں
 داخل اُن کی محبت کو ذریعہ نجات اور اُن کے کلام کو حق اور اُن کے مخالفین کو خارج از
 اہل سنت، والجماعت جانتے ہیں اس وجہ سے ہم کو البتہ ان کے کلمات طیبہ نقل کر کے
 ان کا صحیح مطلب عرض کرنا ضروری ہے۔

ناظرین اس بحث کو بھی بغور ملاحظہ فرمائیں کہ جیسے کتاب و سنت صاف تھا بزرگان
 دین کے کلام سے بھی یہ استعانت متنازع فیہا ثابت نہیں ہو سکتی۔ کہاں شبہتین نے

دفتر لکھے تھے کہاں بفضلہ تعالیٰ ایک عبارت بھی مفید نہیں ہے۔

بریلوی خان صاحب نے برکات الاستمداد میں تو وہی شیخ صاحب اور شاہ صاحب جہاں اللہ تعالیٰ کی عبارات نقل فرمائی ہیں جن کا ذکر اوپر ہو گیا۔ ہاں انہار الانوار کے صفحہ ۲۰ پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے قصیدہ الطیب النغم کی شرح کی عبارت ذیل نقل فرماتے ہیں کہ۔

”لابد است از استمداد بروح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم“

اس استمداد سے مراد بھی وہی توں ہے جو کلام شیخ میں مذکور ہوا۔ یعنی آپ کے وسیلہ سے اپنے حوائج کو خدا سے مانگنا چاہیئے اس میں ہم کو کلام نہیں اور انتفاع متنازعہ فیہا سے اس کو تعلق کیا۔

پھر فرماتے ہیں:

”در بنظر نمی آید مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جہاں دست

نزدان اندو گیس است در ہر شدتے“

پھر فرماتے ہیں:

”در بہترین خلق خداست و نافع ترین ایشان است مردمان را نزدیک بہیم

حوادث“

پھر فرماتے ہیں:

”فصل یازدہم در اہمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمت فرستد بر تو

خدا نے تعالیٰ اے بہترین کسیک امیدداشتہ شود اے بہترین

عطا کنندہ“

پھر فرماتے ہیں:

”بہترین کسیک امیدداشتہ شود بلائے ازالہ مصیبتی“

پھر کہتے ہیں:

”تو پناہ دہندہ من از ہجوم کردن مصیبتی و تنگناں نند و دل بدترین

جنگل ہارا“

پھر قصیدہ ہزیمہ کی شرح سے نقل فرماتے ہیں:

”آخر ملتے مارج انحضرت علی اللہ علیہ وسلم را و تنگناں احساس کند زاری

خود را و حقیقت ثنا آن ست کہ ندا کند زار و غلا شدہ شکستگی دل و اظہار

بے قدری خود با غلام در مناجات پناہ گرفتار بدیں طریق اسے رسول خدا

بہترین مخلوق مطاعے تر کہ من خواہم بروز فیصل کردن“

پھر تحریر فرمایا ہے:

”و تنگناں مرا آید کار عظیم در غایت تار کی پس توئی پناہ از ہر بلا“

آخر میں فرماتے ہیں:

”بسوئے نیست روز آلودن من و بہرست پناہ گرفتار من و در دست

امیدداشتن ص ۲۶“

ان عبارات کو استعانت بالغیر متنازعہ فیہا سے کیا تعلق ہے، میں کیا عرض کروں

بہر حال مناسب بریلوی بھی اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”با وجود نہایت جرات وہ بھی کچھ نہ کر سکے“

امدیہ تحریر فرمایا:

”بالمجملہ بندگانِ خدا سے تو اس کو اخلاص و توکل کے خلاف کے
 گا مگر سخت جاہلِ محرم یا ضالِ مکارِ بطلیم“ انتہی انہار ص ۲۶

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے :

”ہر شخص کوئی بات سچی ضرور کہہ دیتا ہے“

خان صاحب نے شک ان عبارات کا حاصل مختص تو اس ہے اور وہ بھی بعض میں
 قیامت کے دن کا غرض جو بھی ہو ان عبارات میں تو اس کا ذکر ہے جو بحث سے خارج
 ہے اور ہمارے نزدیک بھی جائز ہے کہ خداوندِ عالم سے بذریعہ آپ کے دلی اُشد
 علیہ وسلم ارزا کرے۔ لائن وسیلۃ فی الدارین۔

اس بات کو خان صاحب نے بھی سمجھا۔ ہے کہ یہ تمام عبارات اور استدلالات
 اگر ہو سکتے ہیں تو تو اس کے اور استعانت بالیٰ غیر متنازعہ فیہا ان سے بجز ازل دور ہے۔
 چنانچہ اکثر ان عبارات کو نقل فرما کر تو اس ذریعہ واسطہ کا لفظ بولتے ہیں تاکہ گرفت کے
 وقت کام آئے لیکن یہ نہیں کہ صاف فرما دیں کہ یہ تمام استدلالات استعانت
 کے لیے ناقص ہیں اور ان سے استعانت بالیٰ غیر کو کچھ تعلق نہیں مگر انشاء اللہ تعالیٰ اگر
 کوئی صاحب اس تحریر کا جواب انصافاً فرمائیں گے تو بحث صاف ہے اور اقرار
 مجبوراً خدا چاہے کرنا ہی ہو گا۔

ناظرین خود بھی غور فرمائیں کہ حضرت شاہ صاحب کی عبارات مذکورہ کو مسئلہ استعانت
 سے کیا تعلق ہے ان کا تو حاصل فقط یہ ہے کہ آپ ہماری ہر مصیبت میں ماوا و ملجا ہیں ہم
 آپ کی عنایت اور توجہ اور کرم کے دنیا اور آخرت میں محتاج ہیں اس کا کون مسلمان
 انکار کر سکتا ہے۔ دعا تو یہ تھا کہ آپ سے (اسی اللہ علیہ وسلم) اور دیگر اولیائے

گرام سے اپنی حوائج بوطاقت بشریہ سے خارج ہیں ان کا سوال کریں اور قدرت خدا داد سے وہ اُس کو پورا فرمائیں اور کوئی امر بھی ایسا نہیں جو آنحضرات اکابر کی قدرتِ معنیہ سے خارج ہو تو اس کو توسل اور شفاعت اور سفارش اور دعا سے کیا تعلق ہے۔ واللہ الحمد علی ظہور المراد۔

صلوٰۃ نحوثیہ کی حقیقت اور یہ کہ وہ مجوزین استغاثہ کے لیے مفید نہیں

اب ایک تمام استدلالات کی روح رواں جس کو یہ حضرات کا لوجی شاید خیال فرماتے ہیں حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی، تدرست اسرار ہم کا وہ ارشاد ہے جس کو بحجۃ الاسرار وغیرہ سے نقل فرماتے ہیں:

من استغاث بنی فی کزبنتہ کشف عندہ من نادانی یا یسعی فی شدۃ فوجت عندہ ومن توسل بنی الی اللہ فی حاجۃ قضیت حاجتہ ومن صلی رکعتین یقرأ فی کل رکعتہا بعد الفاتحہ سورۃ الاخلاص اعلیٰ عشرۃ مرقۃ ثم یصل ویسلم علی رسول اللہ بعد السلام من التہنید احدی عشرۃ مرقۃ یدکرہ ثم یحطوا الی جہۃ الضراق احدی عشرۃ خطوۃ ویذکر اسمی ویذکر حاجتہ فانما التفتتہ باذن اللہ تعالیٰ۔ برکات الامداد ص ۱۹

چاہے کشفِ فرجتِ بقینت بصیغہ تمکیم ہوں یا مونث مگر اس کو مسئلہ متنازعہ نہ رہا ہے کیا تعلق اس میں استغاث و نادانی کا بیان کن توسل بنی موجود ہے جس کا حاصل

کرام سے اپنی حوائج بوطاقت بشریہ سے خارج ہیں اُن کا سوال کریں اور قدرت خدا داد سے وہ اُس کو پورا فرمائیں اور کوئی امر بھی ایسا نہیں جو آنحضرات اکابر کی قدرت و عنایت سے خارج ہو تو اس کو توسل اور شفاعت اور سفارش اور دعا سے کیا تعلق ہے۔ واللہ الحمد علی کل حال۔

صلوٰۃ نحو شبہ کی حقیقت اور یہ کہ وہ مجوزین استغاثہ کے لیے مفید نہیں

اب ایک تمام استدلال کی روح رواں جس کو یہ حضرات کالوہی شاید خیال فرماتے ہیں حضرت پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی، قدس سرہ، ہم کا وہ ارشاد ہے جس کو بحمدہ ان سراسر و غیرہ سے نقل فرماتے ہیں:

من استغاث بی فی کذبہ کشف عندہ ومن نادانی یا یسعی فی شدة فوجت عندہ ومن توسل بی الی اللہ فی حاجتہ قضیت حاجتہ ومن صلی رکعتین یقر فی کل رکعتہا بعد الفاتحہ سورۃ الاخلاص احدى عشرة مرة ثم یصل ویسلم علی رسول اللہ جدہ السلام من التہنید احدى عشرة مرة یدکرہ ثم یحطو الی جہۃ الفراق احدى عشرة خطوة ویذکر اسمی ویذکر حاجتہ فانما یلقیہ باذن اللہ تعالیٰ۔ برکات الامداد ص ۱۹

چاہے کشف فرجت قضیت بصیغہ تکلم ہوں یا مونث گراں کو مسئلہ متنازعہ فرما سے کیا تعلق اس میں استغاثہ و نادانی کا بیان من توسل ہی موجود ہے جس کا مصل

دی ہوا کہ مجھ سے توسل کرے اور خداوند عالم سے سوال کرے اور مجھ کو ذریعہ واسطہ
وسیلہ شفیع قرار دے اُس کی حاجت پوری ہو جائے گی ویدکر اسمی کا بھی یہی مطلب
ہے چنانچہ درود شریف کے بعد ویدکر صاف قرینہ ہے یعنی پہلے آپ کے
ذریعہ سے سوال کرے صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر میرے ذریعہ سے سوال کرے تو خدا
اس کی حاجت کو پورا فرادے گا۔ چنانچہ باذن اللہ تعالیٰ اس پر دال ہے اور باذن
اللہ تعالیٰ انشاء اللہ تعالیٰ کے قائم مقام ہے۔

اور اگر توسل پر کلام کو محمول کرنے کو جی نہیں چاہتا ہے تو بہتر ہے اس کو استعانت
ہی پر عمل کیجئے گو یہ کلام کراشا ہے کسی خاص وقت کے متعلق آپ نے فرمایا ہو گا
اس وقت میں آپ نے تعیم فرمائی تھی کہ جو کوئی بھی سوال کرے گا اس کا مطلب پورا ہو گا
اور اس کو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ صورت ثالثہ کا فرد ہے اس کے جواز میں ہم کو کلام
نہیں مگر ظاہر ہے کہ یہ صورت متنازعہ فیہا نہیں ہے۔ اگر اب بعد کے لوگ اس کو ہمیشہ
کے لیے عام سمجھ لیں تو حجت نہیں ہو سکتا۔

اور یہ فرمانا کہ یہ عمل مجرب ہے سو اول تو یہ معلوم نہیں کہ جن کے مطالب پورے
ہوتے ہیں وہ زیادہ ہیں یا جو ناکام رہتے ہیں اور اغلب بھی ہے کہ ناکام زیادہ ہوں گے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

ثانیاً اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حاجت روائی ہی اکثر ہوتی ہے تو یہ کیوں سی دلیل
نہیں اس سے تو بہت سے قطعی ناجائز امور کا بھی جواز ثابت ہو جائے گا۔

اور اگر بعض محال سب کو تسلیم ہی کر لیا جائے تو یہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ
کے ساتھ خاص ہو گا نہ کہ ہر شخص جس کی قبر بختہ دیکھی اس کو سجدہ کر کے استعانت

کرنے لگے، مجوزین استعانت بالغیر کا تو مطلب پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا بعد تسلیم
خلاصہ کلام یہ ہو گا کہ حضرت پیران پیر رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کرامت متمرہ ہے اور کرامت کا
ہم کو بھی انکار نہیں، مگر ظاہر ہے کہ کرامت میں جو کام ولی فرماتا ہے وہ پورا ہو جاتا ہے
اور یہاں پورا ہونا ضرور نہیں تو یہ احتمال بھی غلط ہوا صحیح امر یہی ہے جو ہم پہلے عرض کر چکے ہیں
یعنی یہاں ذکر توسل کا ہے جو ہمیشہ کے لیے ہے اور یہ ہر بزرگ سے جائز ہے
جس میں ندانہ ہو۔

اور یہ یہ حالت خاصہ بے اختیار تھی جس وقت آپ نے اس کو فرمایا تھا واقعی
جو شخص سوال کرتا وہ پورا ہوتا اور جس نے اس وقت سوال کیا ہو گا وہ ضرور پورا ہوا ہو گا اب
پچھلے حضرات کو لفظ عموم نے دھوکہ میں مبتلا کر دیا ہے اور مطلب کا پورا ہونا تو کوئی بات
نہیں بہت سے خلاف شرع اعمال لوگ کرتے ہیں اور ان کی مطلب براری ہو جاتی ہے
تو کیا ان کے مشروع ہونے کی دلیل ہو سکتی ہے۔

بزرگان دین کی حالت خاصہ یا اتفاق قابل استدلال

نہیں ہے

اور کیفیت اور علیہ حال سے استدلال نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود دونوں مخالفین صاحب
سفیان ثوری کے قصہ نماز میں تحریر فرماتے ہیں،

”سبحان اللہ کہاں وہ مثل تمام استغاثہ مدبر کا مقام جس کی طرف

امام رحمہ اللہ تھا“ نے اس قول میں اشارہ فرمایا جس کے اہل مرضی ہوں تو

دوا نہ کریں۔ بیاداری کو کتنی ہی طرف نسبت نہ فرمائیں، میں معرکہ جہاد میں کوڑا ہاتھ سے گر پڑے تو دوسرے سے نہ کہیں، آپ ہی اتر کر کے اٹھاویں اور کہاں شریعت مطہرہ و احکام جہاد فتنہ و شرک و اسلام برکات الاملاہ ص ۱۰۲۔
مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے اسی معنوں کو نقل فرمایا ہے لفظوں میں بھی شاید تھوڑا ہی فرق ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:

”سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک حالت، حتیٰ جو خاصانِ خدا پر طاری ہوا کرتی ہے۔ یہ قابلِ استدلال نہیں۔“

(کرامات الاملاہ ص ۲۰)

بس یہی ہم بھی عرض کر رہے ہیں کہ جیسے حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر وہ ایک حالتِ خاصہ تھی جس سے استدلال نہیں ہو سکتا وہ ایک دقیق بات ہوتی ہے جو انقیاد میں نہیں ہوتی۔

اب سمجھ لینا چاہیے کہ اکثر بزرگوں کی عبارات وہ بھی ہیں جو کسی خاص حال کے ساتھ وابستہ ہیں نہ ان سے استدلال ہو سکتا ہے نہ استدلال کے موقع پر پیش کی جاسکتی ہیں۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ خان خوانین بریلوی صاحب کے یہ جیسے بڑے استدلالات، نئے جن کا حال معلوم ہو گیا کہ مطلب کے قریب بھی نہیں ہیں اور اگر بعد تسامحات کثیرہ بفرمانِ محال شرعی تسلیم بھی کر لیے جائیں تو بھی عوامانہ بت نہیں ہو سکتا۔

جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب کرامات میں فرماتے ہیں، شاہ رفیع الدین صاحب تذکرۃ الموتی والقبوری فرماتے ہیں:

مداویاء اللہ دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگار
می فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند و از ارواح بطریق اولیست
فیض باطنی میرسد ص ۷۷

مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت :
” ہر گاہ بنیاد را بتقدیر اللہ سبمانہ این قدرت بود کہ تشکّل بانسکال
گشتہ اعمال غریبہ و توقع آئندہ احوال کل را اگر این قدرت عطا فرماید
پہرہ علی تعجب است ص ۷۷

حضرت شاہ صاحب حجۃ اللہ الباقی فرمایا : تھے ہیں :

فاذا ماتت انقطعت الحلاقات ورجع الی مزارجہ فیلحق بالملائکۃ
وصار منہم والہم بالہام و یسعی فیما یسعون و بہما یشتغل
ہو کلاء باعلاء کلمۃ اللہ و نصر حزب اللہ و ربہا
کان لہم لیسۃ خیر بان آدم و ربہا اشتاق بعضهم
الی ص ۷۷ جدیدۃ الخ م

ان عبارات سے یہ ثابت ہوا کہ بزرگ اپنے مرید اور دوستوں کی مدد فرماتے ہیں دشمنوں
کو ہلاک کرتے ہیں مگر دماغ سے یا خدا و لا قدرت سے خود قادر و متصرف ہیں ہمیشہ بعض
وقتہ اس کا تو کچھ ذکر ہی نہیں نفس تصرف اور کرامت کا کس نے انکار کیا ہے۔

علیٰ ہذا القیاس مجدد صاحب فیہ الرحمۃ اور شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت کا بھی
مطلب واضح ہے اگر حضرات اولیاء سے استعانت ثابت ہوگی تو جنات اور ملائکہ
سے بھی ثنابت ہو جائے گی حالانکہ یہ ثابت نہیں ہے غرض ان عبارات سے

تصرف اور کرامت، خاصہ کا ثبوت کرنا ہے کہ استعانت کی صورت راجعہ کا جو متنازعہ فیہا ہے۔

دوسری عبارت لمعات کی لکھتے ہیں:

”بزیارت قبر الشال رد دوازہ تہذیبہ کند ص ۸“

دیونہ کس چیز کا کرے دعا کیا اپنی سوانح کا اور کس سے دیونہ کرے
اس سے اگر ثبوت، ہوتا ہے تو صرف تو اس کہ استعانت،
الطاف قدس کی عبارت:

”نفس کلید، بجائے جسد عارف میشود و ذات بخت بجائے روح
ادہ عالم را تبعاً بعلم حضور در خود عیند“

یا تو بزرگوں کی خاص حالت بھی قابل استدلال نہ مہتی یا یہ عبارتیں جو خاص حالتوں
کے ساتھ مخصوص ہیں استدلال میں پیش ہوتی ہیں۔ اس وقت، تو پھر ان کی عبادت بھی
کرنا چاہیئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

عوام سے یہ مقامات بیان کرنا جن کو صاحب رسالہ بھی سمجھتے نہ ہوں گے، اس
سے خلق اللہ کی ہدایت ہوگی یا ضلالت۔

پھر تفسیر عزیزی کی عبارت، و بعض از خواص اولیاء اللہ

”را کہ چارہ تنکیل دارشاد بنی نوح خود گردانیدہ انداخ ص ۸“

نقل فرمائی ہے اول تو یہ معلوم کرو کہ وہ چارہ تنکیل دارشاد کون ہیں پھر جب وہ چارہ
ہوئے تو ان سے سوال و استعانت بالکل لغو و بیکار ہے۔ وہ کیا کر سکتے ہیں جو کہے گا
فی جارجہ ہی کرے گا اب اس سے جو کچھ بھی فیض و غیر ہو گا وہ بطریق مہرہ ہونے کے

ہی ہوگا مثبتین استعانت کو اس عبارت سے کیا نفع ان کا مدعا تو جب ثابت ہو کہ جب وہ لوگ قادر ہو کر خود متصرف ہوں بجا رہ تکیں ہونے سے تو استعانت کی ان بڑا کھڑ گئی۔

پھر اسی کی عبارت نقل فرماتے ہیں:

”از اولیاء مدفوعین استفادہ جاری است ص ۸“

بے شک ان کی زیارت کی جائے توان سے حسب استعداد فیض پڑتا

ہے ان سے وسیلہ شریعی بھی تو نفع کا فرد ہے۔

مگر استفادہ کا مطلب استعانت کی صورت والیہ کہاں سے نکال لی گئی۔

رسالہ فیض مام سے نقل ہے:

”و طریق استمداد از ایشان آنست کہ بزبان گوید اے حضرت من برائے

فلاں کار در جناب الہی التجامی کنم شمایر بعد ما و شفاعت اعدا من نمائید لاکن

استمداد از مشہورین باید کرد ص ۸“

اس عبارت نے تو استعانت بالغیر کی بالکل بڑی کاٹ دی معلوم ہو گیا کہ پہلی عبارتوں

میں جو قبروں سے دریوزہ اور ان سے فیض اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو آکر بجا رہ تکیں و ارشاد

بنی نوع اور دستوں کی مدد اور دشمنوں کی ہلاکت اور ان سے حاجات اور مشکلات کا حل

ہونا اور اولیاء مدفوعین سے استفادہ اور حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے جو

منقول ہوا ہے:

”ہر کہ استمداد کردہ میشود پورے در حیات استمداد کردہ میشود پورے بعد

از وفات کرامات ص ۵“

اور احمد زروق سے جو شیخ ابو العباس نے دریافت فرمایا تھا کہ:
 "اعلاؤ زنادوں کی قوی ہے یا مُردوں کی اور انہوں نے جواب دیا کہ
 مُردوں کی ص ۵۷

اور قاضی شہار الدین صاحب کا تفسیر منظر ہی میں ملتا ہے:
 وقد تواتر عن كثير من الأكابر انهم ينصبون اولياءهم و
 يبدون اعدائهم ص ۷
 اور روح البیان کی عبارت:

وهذا بخلاف التوجه الى روحانية الانبياء والاولياء وان كانوا مخلوقين
 فان الاستمداد منهم والتوسل بهم والافتساب اليهم
 من حيث انهم مظاهر الحق ومجال انوار
 ومراعى كما لا يقدح في الامور الظاهرة والباطنة له غايات
 جليلة وليس ذلك بشيء اصيل هو عين التوحيد ص
 اور عبارت نمک و نمک:

واذا فزع من ذلك قصد التوجه الى القبر المقدس وفزع القلب
 من كل شيء من امور الدنيا واقبل بكيته لما هو مصدده
 يصلح قلبه للاستمداد منه صلى الله عليه وسلم ويلاحظهم ذلك الاستمداد
 مئة عفوہ صلى الله تعالى عليه وسلم الخ۔

ابو دیگر عبارات جن میں قبر شریف کی زیارت کا ذکر ہے بیان کیا ہے۔
 ان تمام عبارتوں کا حاصل یہ نکلا کہ بزرگان دین سے توسل جائز ہے نہ کہ استغاثت

جیسے حضرت شیخ میڈلر رحمۃ نے استمداد و استعانت کی تفسیر بیان فرمائی تھی حضرت
شاہ صاحب نے بیان فرمایا ہے کہ :

و مراد استمداد و استعانت سے یہ تو سہل ہے جس میں سوال خدا سے
ہے نہ کہ خواہان خدا سے :

اب اس قسم کی عبارات کے ذکر کرنے سے کیا حاصل ہے بعض سے مراد تو سہل بعض
سے کراست اور معجزہ جس کا انکار نہیں ہے اس کو استمداد و استعانت متنازعہ نہیں
سے کیا تعلق ہے۔

قول الجلیل کی عبارت :

و للنفق شبندیۃ تصرفات عجیبۃ الخ ص ۱۰

نفس تصرف اللہ ہمت کا کس نے اور کب انکار کیا ہے اس بنا پر تو
ملا کر اور جنات بلکہ شیاطین اور کالی ہوانی سے بھی استمداد کا حجاز ثابت
ہونا چاہیئے کیونکہ تصرف اُن کے لیے بھی ثابت ہے۔
قاضی ثناء اللہ صاحب کی عبارت : سیف السلول۔

فیوض برکات کا رخخانہ ولایت اول بریک شخص نازل

یثود و ازل تقیم شدہ ہر یک از اولیائے عصر میر مدح ص ۱۱

اول تو اس سے کا رخخانہ ولایت کے فیوض کا ایک شخص پر نازل ہونا ثابت ہوتا
ہے نہ کہ تمام دنیا کے فیوض و برکات کا دوسرے یہ سب کچھ بطریق آگہ ہمارے تکمیل کے
ہے نہ کہ وہ مالک و مختار ہیں کہ سوال استعانت بھی اُن سے ہو یا صورت ثالثہ کا فرد
ہے کہ جیسے طالب علم حسب استعداد و استعداد ظاہری سے فیض حاصل کرتا ہے وہ

لوگ اپنی استعداد کے موافق اس مورد فیض الہی سے فیض پا۔ تے ہیں وہ خاص لوگوں کا حال ہے نہ عوام سے اس کو تعلق نہ عوام کو اس کی اجازت یہ مسمت سے بالکل خارج ہے،
جذبہ القلوب کی عبارت:

«انا توسل بحضرت سید سل واسئنا ثناء واستمداد بجاہ اوصلى الله

تعالى عليه وسلم الم ص ۲۳»

اس کا مطلب تو سوائے توسل کے اور ہونا ہی محال ہے کیونکہ شیخ توصاف فرمایا ہے کہ:

«استعانت واستمداد کے معنی سوائے توسل کے اور کچھ ہیں ہی

نیں اور یہاں تو لفظ توسل اور بجاہ اوصلى الله تعالى عليه وسلم ہی مذکور ہے۔

اس کے بعد جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے چند اشعار شوقیہ جو عاشقین سے حالت شوق اور کیفیت خاصہ میں سرزد ہوئے ہیں یا جن سے مراد دعا اور توسل ہے ان سے استدلال فرمایا ہے مجھے مولوی صاحب سے تعجب ہے کہ ایسے امرو کو ذکر کرنے سے مدعا کو کیا تعلق مثلاً:

اشعار

حوائج دین و دنیا کی کہاں لے جائیں ہم یارب

گیا وہ قبلہ حاجات و حسانی و جسمانی

تمی دستو نہ گھبراؤ نہ شرماؤ ادھر آؤ

وہ میان کرم اب بھی ہے سرگرم در افشانی

لوگ اپنی استعداد کے موافق اس مورد فیض الہی سے فیض پا۔ تے ہیں وہ خاص لوگوں کا حال ہے نہ عوام سے اس کو تعلق نہ عوام کو اس کی اجازت یہ بحث سے بالکل خارج ہے،
جذب القلوب کی عبارت:

» اما توسل بحضرت سید رسل واستغاثۃ واستمداد بجاہ اوصلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم الخ ص ۲۳ »

اس کا مطلب تو سوائے توسل کے اور ہونا ہی محال ہے کیونکہ شیخ توصاف
فرمایا ہے کہ:

» استعانت واستمداد کے معنی سوائے توسل کے اور کچھ ہیں ہی
نہیں اور یہاں تو لفظ توسل اور بجاہ اوصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی مذکور ہے۔
اس کے بعد جناب مولوی کرامت اللہ خان صاحب نے چند اشعار شوقیہ جو عاشقین
سے حالت شوق اور کیفیت خاصہ میں سرزد ہوئے ہیں یا جن سے مراد دعا اور توسل ہے
ان سے استدلال فرمایا ہے مجھے مولوی صاحب سے تعجب ہے کہ ایسے امر
کو ذکر کرنے سے مدعا کو کیا تعلق مثلاً:

اشعار

حوائج دین و دنیا کی کہاں لے جائیں ہم یارب
گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی
تھی دتو نہ گھبراؤ نہ شرماؤ ادھر آؤ
وہ میانِ کرم اب بھی ہے سرگرم در افشانی

ملا کر اسے کرم احمدی کہتیرے سوا
 نہیں ہے قاسم یکیں کا کوئی حسابی کار
 جہاز امت کا حق تے کر یا ہے آپکے ہاتھوں
 اُسے چاہو تیرا دیا ڈباؤ یا رسول اللہ
 پھنسا کر اپنے دام عشق میں اعداد عاجز کو
 بس اب قید دو عالم سے بھڑاؤ یا رسول اللہ

یا اکرم الحق مالی من الذی یسوالک عند حلول المحادث العجم
 وزیرہ ان اشعار کو استمداد کی صورت متن از عرفیہ سے کیا تعلق۔

مجازین کا لفظ غوث الاعظم سے استدلال اور

ان کا جواب

اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ منجملہ استدلالات کے حضرت پیران پیر
 رحمۃ اللہ علیہ کو غوث اعظم کہا جاتا ہے ایک بڑا استدلال ہے یا للعجب۔ اہی حضرت
 غوث اعظم ہونے کے لیے تو آپ کا استجاب الدعوات صاحب کرامات ہونا
 کافی ہے۔ تمام دنیا کا مختار مام اور حاجت روا اور وہ بھی مستقل کہ جس کو جو چاہیں عنایت
 فرمائیں اور جو چاہیں منافعت فرمائیں اور ہر ایک کام میں استعانت استمداد بھی آپ سے
 کی جادے اس کی کیا ضرورت ہے۔ علاوہ ازیں یہ خاص مرتبہ کا نام ہے جیسے قطب
 ابدال وغیرہ اس سے جواز استعانت پر استدلال بعید از انصاف ہی نہیں عقل سے

بھی دودھ ہے۔

الٹی تو خوب جانتا ہے وگنی ایک شہید اکراہل بدعت ایسے بیانات سے عوام کو
دھوکہ دیتے ہیں کہ یہ لوگ وہابی غیر مقلد ہیں کہ بزرگان دین کی ان کو محبت و وقعت نہیں یہ
لوگ تنظیم نہیں کرتے۔

الٹی ہمارا یہ کلام تیرے دین کی حمایت اور سنت نبوی کی اشاعت اور بزرگان
دین کی محبت پر مبنی ہے یا تیرے خالص بندوں کی عداوت یا منقصت اور علم محبت
پر الٹی تو دنیا میں جھوٹے کامنہ کالا کر کے باعث عبرت بنادے۔

اور الٹی تیرے رحم و کرم اور تیرے سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم اور جملہ مقبولان
بارگاہ حمدیت کی برکت اور عزت اور وسیلہ سے بکمال التجار و زاری دعا کرتا ہوں کہ
الٹی جیسے تو نے ہم کو سچا مقلد حنفی بنایا ہے اسی پر انا اور اپنے بزرگوں کی محبت جیسی عنایت
فرمائی ہے اس سے زیادہ اور رحمت فرما اور ان کی محبت کو ہمارے لیے ذریعہ نجات
دارین بنا اور اس سے بچا کہ ہم ان کو تیری صفات یا تیرے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی صفات میں شریک کرنے لگیں آمین آمین۔

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی کرامت اللہ خان صاحب دہلوی کے
استدلالات تو بفضلہ تعالیٰ ختم ہو چکے، اب مولوی ریاست علی خان شاہ جہان پوری
کی منطق کو بھی ملاحظہ فرمایا جائے، فصل الخطاب میں فرماتے ہیں:

ثم ان النفوس المشرقة لا يجد ان يظهد منها آثار في هذا العالم سوا كانت

مفارقة عن الابدان اولاً فتكون مدبرات الخ^ص
ظاہر ہے محکم مطلق تدبیر کا کس نے انکار کیا ہے آخر ملائکہ کی نسبت تو اعتقاد ہے

ہی چہ اگر کسی دوسرے کو بھی یہ قدرت ملے تو کیا مستبعد ہے مگر ظاہر ہے کہ لا تبعدہ سے مطلب کو بہت بعد ہے عرض اس سے استعانت کی شکل چہاں ثابت نہیں ہوتی جس کو حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید مرحوم مظلوم اہل بدعت شرک فرما رہے ہیں بیان حضرت کی بڑی چالاکی ہے کہ کلام کو ایک ظاہر البطلان معنی پر غمول کر کے باطل کرنا شروع کر دیا اور رسالہ لکھ دیا۔

مولوی ریاست علی خان صاحب شاہجہان پوری کے استدالات کا جواب

پھر خان صاحب شاہجہان پوری حجتہ اللہ کی وہی عبارت نقل فرماتے ہیں جس کو پہلے کرامات الامداد سے مع جواب کے نقل کر آئے ہیں پھر قول انیس کی وہ عبارت نقل فرمائی ہے جس کو پہلے عرض کر چکا ہوں و لکن تبندیہ تصرفات عجیبہ الخ جس کے معنی بھی پہلے عرض ہو چکے ہیں بزرگوں کی ہمت تصرف اجابت قوت تاثیر کا کس گراہ نے انکار کیا ہے جس کے مقابلہ میں یہ عبارت بیان کر کے عوام کو دہوکہ دیا جاتا ہے۔ پھر گئے شرح عقائد نفی کی عبارت نقل فرمائی ہے:

و کد امات الاولیاء حق فنظہر لکم امتہ علی طریق العادۃ للولی من

قطع المساقۃ البعیدۃ فی المداۃ القلیلۃ و اندفاع المتوجہ من البلاد

و کفایت المہم عن الاعداء و غیر ذلک من الاشیاء ص

حضرات حواریین ثلاثہ دست بستہ عرض ہے کہ حضرت حامی سنت حاجی بدست

جناب مولانا اسماعیل صاحب مرحوم مظلوم اہل بدعت کی مدلولی استعانت کو نہ منع کرنا ہے اور نہ اُس کو شرک کہتے ہیں یہ بات تو ادنیٰ طالب علم بھی نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ وہ علامہ زماں اور آپ بھی خوب جانتے ہیں کہ ان کا مطلب فقط جو حق صورت کو شرک کہنا اور منع کرنا ہے جس کا ثبوت مفصل مذکور ہو چکا ہے اور جس کی نسبت ہم کو خدا سے اُمید ہے کہ آپ اصحاب ثلاثہ اور آپ کے متبعین میں سے کوئی بھی انصافاً تہذیب سے جواب دہ دے سکے گا۔ گالیاں دینا اور حکومت کو آڑ بنانا اور بات ہے مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ بات کس کی صحیح ہے اور کس کی غلط۔

مولوی احمد رضا خان صاحب کے سوا ممکن ہے کہ آپ دونوں صاحبوں کا غصہ دوجہ تھا لے ہو مگر پھر عرض کرتے ہیں کہ آپ دوجہ تعالیٰ تو جو فرمایئے اور غصہ سے دل سے شہید مظلوم مرحوم کی عبارت ملاحظہ فرمائیئے جن کا مطلب وہی ہے جو یہ احقر عرض کرتا ہے۔

اور بتانے دیجئے حضرت مولانا مرحوم سے آپ صاحبوں کا جو معاملہ ہو یا باطل ہونے کی بات نہیں ہے۔ میرا اور میرے بزرگوں کا یہ عقیدہ ہے جو میں نے عرض کیا اس کی نسبت آپ صاحبوں کا کیا خیال ہے۔ اگر اس کو آپ غلط ثابت فرمادیں تو ہم ضرور قبول کر لیں گے تین سو ساٹھ نہیں بس فقط ایک آیت یا ایک حدیث صحیح یا اہم صاحب کا ایک بھی قول صحیح پیش فرمادو، اگر آپ میں نصیحتۃ المسلمین اور حقانیت ہے تو جوا داسی پر فیصلہ ہے۔

اور کلمات الاولیاء حق الخ شرح عقاید کی عبارت، لکھنے سے تو ہم نہیں ڈرتے اُس نے تو اور ہمارا ہی مدعا ثابت کر دیا کہ بزرگوں کا دفع بلا اور کفایت مهم وغیرہ کو

مجلد کرامات کے ہیں اور ظاہر ہے کہ کرامات، اور معجزات، اختیار امر نہیں ہے کہ
 جو نبی اور ولی عظیم السلام وعلیہ السلام جس وقت میں معجزہ یا جس کرامت کو چاہیں ظاہر کر دیں
 اس شرح عقائد کی عبارت ہی نے فیصلہ کر دیا۔

چاند رسالوں میں جو دلائل تھے اس پر یہ محملہ بحث میرے خیال میں کافی ہے
 شاید ہی کوئی دلیل اور عبارت ہوگی جو نقل نہ کی ہوگی ورنہ تقریباً تمام ہی دلائل پر مختصراً
 بحث ہوگئی جو انشاء اللہ تعالیٰ کافی اور اہل حق کے لیے کافی ہے اللہ تعالیٰ اس
 مختصر تحریر سے اہل اسلام کو فائدہ پہنچائے آمین۔

یہ بھی واضح رہے کہ اس مسئلہ میں بندے اور بندے کے اساتذہ کرام اور مشائخ
 عظام کا یہی مسلک ہے جو عرض کیا ہم اسی کے ذمہ دار ہیں اگر کوئی شخص اس کے سوا تائیں
 ہو تو وہ جانے اور اس کو بھی نہایت زور سے عرض کرتے ہیں کہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب
 شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی یقیناً قطعاً ہی مطلب ہے اس کے سوا کچھ نہیں۔

حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہید کی عبارت

کا صحیح مطلب

حضرت مولانا رحمہ اللہ کی عبارت :

”ہندوؤں کی مشعل میں دستگیری کرنی یہ سب اللہ تعالیٰ کی شان
 ہے اور کسی انبیاء و اولیاء کی پیروی شہید کی، بھوت و پری کی یہ شان نہیں جو
 کسی کو ایسا تعریف ثابت کرے سو وہ شرک ہو جاتا ہے پھر خواہ وہ کچھ

کہ ان کاموں کی طاقت اُن کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے
ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

(انہی انصاف الخطاب ص ۵)

خدا کرے کہ انتخاب میں کوئی تصرف نہ ہوا ہو۔

نفس تصرف و قدرت و کرامت کو شہید مظلوم ہرگز شرک نہیں فرماتے تھے، صورت
ثانیہ ثانیہ بھی ہوئی ہے شرک فقط صورت رابعہ کو فرمایا ہے جس کا ثبوت پہلے مفصل عرض
ہو چکا ہے اس کا جواب کئی صاحب تہذیب اور انصاف سے عنایت فرمائیں تو پھر ہم بھی مفصل
عرض کریں گے۔

اور کوئی بہت ہی عرق زیری کرے اور نہایت ہی تاویل سے کام لے تو خاص اس
قدر بکے گا کہ کفر و شرک سے پنج جانے لگا کہ حرام اور ممنوع ہونے سے کسی طرح نہیں
نکل سکتا استعانت و استدراک کی صورت رابعہ بالاتفاق حرام اور ممنوع ہے جیسا کہ شیخ
علیہ الرحمۃ اور شاہ صاحب کے قول سے ثابت ہو گیا۔

استعانت کی صورت رابعہ پر بہر حال طلاق شرک صحیح
ہے اور شرک کفر نہیں

لیکن بہر صورت اس استعانت و استدراک کو شرک کہنا بے جا نہ ہوگا کیونکہ یہ ضرور
نہیں کہ ہر شرک کفر ہی ہو لان الشُّرُکَ دُونَ مَشْرِکِ حَلْفٍ بِغَيْرِ اللَّهِ اور یہاں کو
قرآن و حدیث میں شرک فرمایا گیا ہے حالانکہ وہ کفر نہیں ہے اسی طرح جس نے اس

استعانت کو شرک کہا۔ ہے بالکل صحیح ہے۔

رہا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا یہ فرمان کہ عوام کا اقتدار نہیں اس کا حاصل ہذا استعانت نہ کہ
سکتا ہے کہ خاص خاص لوگوں کو توسل کی اجازت دی جائے نہ کہ استمداد و استعانت کی
کیونکہ وہ ممنوع و حرام اور شرک مخالف ملت منفی کے ہے اور چونکہ یہاں اس مسئلہ توسل
سے بحث نہیں اس وجہ سے اس کی تفصیل خارج از بحث ہے مگر حضرت شیخ علیہ الرحمۃ
کے ارشاد سے یہ ضرور مفہوم ہوتا ہے کہ عوام کو توسل کی بھی اجازت نہیں کیونکہ ان کی گمراہی
کا زینہ یہ توسل ہی ہوا ہے اگر توسل بھی ان کو ممنوع بتایا جاتا تو اس شرک حقیقی تک وہ
قائل نہیں بنتے۔

فائدہ جلیلہ توسل پر استعانت و استمداد کے الفاظ اطلاق کرنے سے کیا نقصان ہوا

ایک فائدہ جلیلہ اس مقام پر قابل لحاظ ہے فقط توسل کا جواز مختلف فیہ تھا نہ استعانت
و استمداد کا مگر عوام نے توسل سے ترقی کر کے یا چونکہ بعض حضرات نے استعانت و
استمداد کا لفظ توسل پر اطلاق فرمایا تھا اُس سے حقیقی معنی سمجھ کر استعانت و استمداد تک
نوبت پہنچادی اور انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور بزرگان دین کے لیے تمام قدرتیں اور
تضرعات میں تسلیم کر لیے جو استعانت کے لیے لازم تھے تو پھر غیر اللہ کو سببہ کیا
قرآن کا طواف اور بوسہ بھی ہوا ان کی طرف نماز بھی پڑھی ان کو پورا حاجت روا جان کر ان
سے التجا، تضرع، زاری، خشوع و خضوع، خوف، خشیہ دعائیں بھی کی گئیں جو رخ العبادۃ

ہے اور جملہ امور خارج از طاقت بشریہ میں اُن سے استعانت و مدد طلب کی ان کے
یہے مندیں بھی مائیں اُن کی تصاویر گھروں میں رکھی جاتی ہیں۔ اُن کی ویسی ہی تعظیم اور تحکیم کی جاتی
ہے جیسے مشرکین بتوں کی کرتے ہیں، ان سے اس قدر ڈرتے ہیں جیسے مشرکین اپنے معبودوں
سے۔ غرض جو چاروں مشرکین عرب و عہدہ اصنام اپنے اکہر باطلہ کے ساتھ کرتے ہیں۔ ان
ناماقتبہ اندیشوں نے سب کچھ کیا پھر اب عبادت میں اور کیا رہ گیا۔ وہ کون سا کام باقی
ہے جو مشرکین کرتے تھے اور یہ نہیں کرتے عوام سے ترقی کر کے آجکل کے بعض خواص
کا عوام اُن سے بھی آگے بڑھے ہوئے ہیں۔

اگر شیخ علیہ الرحمۃ زندہ ہوتے تو شاید توسل کے مانعین سے بھی زیادہ توسل کے
مانع ہوتے لہذا علامہ فقط اپنا ہی خیال نہ رکھیں بلکہ عوام اہل اسلام کے ایمان کا بھی فکر ہے
کی شے کے جواز فی نفسہ پر نظر فرما کر جواز کا فتوے نہ دے دیا کریں بلکہ اُس کے مفاسد
عرضیہ کا بھی لحاظ فرمالینا چاہیئے توسل کی بھی اجازت دی جائے تو خواص الغوام کو دوسری
خلوت میں نہ جلتے ہیں کہ بظاہر یہ تمام مفاسد اسی توسل کے جواز سے پیدا ہوئے ہوں تو
جس میں غیر اللہ کو ندا ہے کچھ بعید نہیں جس نے مطلقاً توسل کو منع کیا تھا اس کی نظر انہیں مفاسد
پر ہو جو آج پیش نظر ہیں۔

زید نے جو بالذات وبالعرض کا فرق نکال کر بزرگوں کو شرک سے بچایا تھا اُس کا
حال تو معلوم ہو گیا کہ تمام شریعت اُس سے درہم برہم ہوئی جاتی ہے۔ ہاں حضرات اکابر
کے کلام سے جو توفیق عرض کی گئی ہے اُس میں بے شک انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کا معجزہ
و اولیاء کرام کی کرامت اجابت دعا تصرف مثل ملائکہ یا اُس سے کم مزین بھی ثابت رہا مریضین
و معتقدین کو بحالت اضطراب کی کیفیت خاصہ استمداد و صوری بھی جائز رہی جس میں وہ حضرات

بالکل جائزہ اللہ کے قائم مقام ہوتے ہیں اور استعانت و استدعا انبیاء علی نبینا و علیہم السلام و اولیائے کرام سے شرک اور منوع اور حرام بھی رہی جس طرح سے حضرات صوفیہ کرام کا دامن اقدس شرک و ضلالت سے پاک رہا ویسی ہی شریعت کا حرف و حرف بھی بجا ملے خود اور حضرات ملائے ذوی الاحترام کا فتوے بھی بالکل صحیح رہا نعم الوفاق وحسن الاتفاق۔

توسل میں اختلاف کا بیان

اور توسل جس میں مدعا غیر اللہ سے ہو اگر مزار کے قریب ہو تو جو لوگ سماع مومن کے قائل ہیں ان کے نزدیک جائز، اور جو سماع مومن کے قائل نہیں ان کے نزدیک ناجائز اور اگر مزار کے قریب نہ ہو تو باتفاق ناجائز ہوگا، تقدیر فیہ۔

مجازین استعانت کا بالغیر دہوکہ

اور اگر توسل میں ندانہ ہو تو سماع موقی پر متفرع نہیں بلکہ مختلف فیہ وہ بھی ہے جس کو بقول شیخ علیہ الرحمۃ اکثر فقہانا جائز اور بعض جائز فرماتے ہیں اور توسل بالانبیاء علی نبینا و علیہم السلام کو شیخ علیہ الرحمۃ اختلاف سے مستثنیٰ فرما کر بالعموم حجاز میں داخل فرماتے ہیں، اور بعض نے بلا استثناء انبیاء علی نبینا و علیہم السلام کے جمیع صود توسل میں اختلاف اور عدم جواز کا حکم دیا ہے، حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے کلام کا خلاصہ نقل کرنا مقصود ہے مسئلہ توسل سے بحث مد نظر نہیں ہے۔

ایسے مسائل میں بعض لوگ جن کے تلوٰب میں خوف خدا نہیں ہے فقط بغرض

نفسانی خواہش پورا کرنے کے عوام سے یہ کہتے ہیں کہ مائین استعانت انبیاء علیٰ نبینا
 وعلیہم السلام کی تو یہ ہیں اور تنقیص شان کرتے ہیں اور اولیائے عظام سے محبت نہیں رکھتے
 یہ وہابی لوگ غیر مقلد ہیں۔ یہ چلتا ہوا منتر عوام پر خوب اچھی طرح اثر کرتا ہے لہذا اس
 قدر عرض ضروری ہے کہ انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام کی جو تنقیص شان کرے وہ مردود کافر
 ہے، ملعون ہے، جہنمی ہے اور اولیاء کرام کی جو عظمت نہ کرے اُن سے محبت نہ رکھے
 اُن کی محبت کو ذریعہ نجات نہ سمجھے اُن کی کراست اجابت دعا تصرف ہمت اُن کے فیوض
 باطنیہ و ظاہریہ کا حالت حیات میں اور بعد وصال کے قائل نہ ہو وہ گمراہ بے دین، فاسق
 فاجر خارج از اہل سنت والجماعت ہے۔

مگر یہاں ایک قاعدہ نفیہ سمجھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہے جس سے تنقیص شان
 اور کسی صفت کے انکار میں فرق معلوم ہوتا ہے شیخ اذا ثبت ثبت بلوازمہ۔

انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام کے لیے جو لوازم نبوت و ولایت کا انکار
 کرے وہ تو بے شک گمراہ بددین ہے لیکن کسی ولی یا نبی کو کوئی ساری خدائی ثابت کرنے
 لگے اور اس کا جو کوئی انکار کرے تو کہہ دیا جائے کہ دیکھو تنقیص شان کی یہ غلطی اور دہوکہ
 دہی ہے کسی ڈپٹی سے اختیارات، کلکٹر کا انکار کرنا ہرگز تنقیص شان نہیں ہاں ڈپٹی کے
 عہدہ کے جو اختیارات ہیں ان کا انکار بے شک جرم ہے، نبوت بڑا مرتبہ ہے جو مخلوق
 کے مراتب عالیہ کا خاتم ہے مگر خدائی سے بہت کم ہے جس قدر بھی اوصاف خدائی
 سے مخصوص ہیں وہ سب کے سب اس مرتبہ سے منفی ہوں گے۔ اُس مرتبہ کے کسی
 وصف کو کوئی بھی کسی کے لیے ثابت کرے گا خالص کافر ہوگا۔

گرفتن مراتب یعنی نزدیکی

کا یہی مطلب ہے خدا کا سالم و قدرت، سمع، بصر، ارادہ، حیات، وجود و استحقاق عبادت، تعلق، احیاء، امانت، ارزاق، مرضی کرنا، شفا دینا، حوائج کا پورا کرنا، گناہ کا بخشنا وغیرہ وغیرہ اٹھا مختصہ بالباری تعالیٰ شانہ کو اگر کوئی کسی غیر میں ثابت کرنے لگے اور دوسرا نفی کرے تو یہ ہرگز ہرگز تنقیص اس شخص کی نہیں بلکہ جو ثابت کر رہا ہے وہ خدا کی تنقیص شان کر کے کافر ہو رہا ہے۔

تنقیص شان اور کسی وصف کے ثابت نہ کرنے میں فرق لطیف جس سے اہل بدعت کے اکثر دہو کے ہوا ہو جاتے ہیں!

اب کوئی کہے بت سے بھی استعانت نہ کر دشتیا طین و جنات ارواح خبیثہ سے بھی مدد نہ چاہو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام اور اولیائے کرام سے بھی مدد نہ چاہو تو کہہ دیں گے کہ دیکھو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کو معاذ اللہ دشتیا طین اور جنات اور ارواح خبیثہ کے برابر کر دیا، ہر عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ یہ کیس قدر دہوکہ ہے۔ دشتیا طین جنات ارواح خبیثہ کی تو کیا مجال ہے ملائکہ الرحمن تو انبیاء علی نبینا وعلیہم السلام کے برابر ہو لیں مطلب یہ ہے کہ صفات مختصہ بالباری تعالیٰ شانہ میں کسی کو بھی شریک نہ کرے اگر کوئی شخص بت کو معبود سمجھے جیسا وہ کافر ہے اگر کسی نبی علیہ السلام کو معبود سمجھے گا وہ بھی ویسا ہی کافر ہوگا، انصار نے تو حضرت علی علیہ السلام ہی کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں پھر کیا ان کے کفر

میں کوئی کمی ہے، علیٰ ہذا القیاس انبیاء علیہم السلام کا ارشاد ہے جو دین میں واجب التعمیل ہے وہ دین کے بارے میں جو کچھ بھی فرماتے ہیں عین حکم خداوندی ہے یہ وصف غنص بمرتبہ نبوت ہے کوئی دلی کتنا ہی مرتبہ میں اعلیٰ ہو کر سید الاولیاء کیوں نہ ہو جائے مگر اس کا ارشاد شریعت ہو جائے یہ حال ہے کسی دلی کے ساتھ اگر کوئی ایسا اعتقاد رکھے گا اسی وقت کا فزادہ شرک فی النبوت میں گرفتار ہو گا۔ دلی کا وہی فعل یا قول بحجت ہو سکتا ہے جو موافق شریعت، عزائم ہو تو اتباع حقیقت میں شریعت کی ہوئی نہ افعال و اقوال اولیاء کی بلکہ اولیاء کا اولیاء ہونا ان کی اتباع کرتا ہی اس وجہ سے ہوئی کہ ان کے افعال شریعت کے مطابق ہیں یہ نہیں کہ دلی جو کرے، جو کہے عین شریعت ہے۔ کیا بات و احادیث بالکل مخالف ہوں کچھ پرواہ نہیں تمام مجتہدین، مفسرین، محدثین، علمائے کرام و فضلاء عظام مل جائیں کچھ شنوائی نہیں، کوئی انکار کرے تو یہ الزام کرے کہ یہ تو وہابی ہوگا، جو بزرگوں کی تعظیم نہیں کرتا ہے۔ سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

اس وصف کا انکار کرنا بزرگوں کی تحقیر نہیں ہے کیونکہ جب دلی نبی نہیں ہو سکتا تو کوئی وصف غنص بالنبوت بھی دلی کو مل نہیں سکتا ہاں جو لوگ اس وصف کو دلی کے لیے ثابت کر رہے ہیں وہ بے شک نبی کی شان میں گستاخ ہیں۔

یہ سارا ہے جس کو عوام بے چارے نہیں جانتے اور اہل بدعت دہرہ دہرہ سے اکثر اپنا کام چلاتے ہیں۔ لہذا جمہول اسلام مطلع ہو جائیں کہ کسی وصف کے انکار کرنے کے یہ معنی ہیں کہ وصف اس کے مرتبہ سے اوپر کا ہے اس وصف کے ثابت کرنے سے ماتحت کا مرتبہ نہیں بڑھتا اور مافوق کی گستاخی ہے جو شخص مدعی ہے پہلے اس وصف کا اس مرتبہ کے لیے لازم یا امکان ثابت کرے پھر وقوع تب منکر کہ جو چاہے کے

نقطہ کسی وصف کو عمدہ اور اوصاف کمالیہ میں داخل کچھ کثابت کرنا شروع کر دے تو پھر اولیا ؑ نے کرام و انبیاء علیہم السلام اور خداوند عالم میں کچھ فرق نہ رہے آخر اس کے نزدیک بھی کوئی وصف ایسا ہے جو خدا کے لیے ہے اور انبیاء علیہم السلام میں بیانیہ علیہم السلام میں ہے اور اولیا ؑ کرام میں نہیں پھر کیا اس پر الزام تنقیص شان اور گستاخی کا نہ آئے گا یہ بالکل دہوکہ ہے جس سے مسلمان خوب خبردار رہیں کسی وصف کا منجملہ اوصاف کمال کے ہونا امر آخر ہے اور اس کا کسی شخص کے لیے ممکن الثبوت ہونا امر آخر علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی ممکن الثبوت ہو تو اس کے وقوع کی جیت تک کوئی دلیل نہ ہوگی نقطہ امکان مثبت وجود نہیں ہو سکتا۔

اولیا ؑ کرام کی اتباع کی تحقیق

ہاں جو واقعی اولیا ؑ کرام ہیں گو بمقتضائے بشریت اُن سے غلطی ممکن ہے مگر بعد العلم ضرور توبہ فرماتے ہیں۔ لیکن کوئی عقیدہ مخالف اسلام یا کوئی فعل و قول حرام ہمیشہ اُن سے سرزد نہیں ہو سکتا اگر کوئی ایسا قول یا فعل اُن کی طرف منسوب ہو تو اول تحقیق روایت چاہیئے اس کے بعد تاویل حسن جو موافق شریعت ہو وہ کرنی چاہیئے یہ بھی نہ ہو سکے تو اُس فعل کو بُرا کہے مگر حضرات اکابر کی شان میں گستاخی ہرگز ہرگز نہ کرے کہ سم قاتل ہے اور سود ماقمہ کا اندیشہ ہے علیٰ خطائے بزرگان گرفتار خطا است

نہ این کاری کنم نہ انکاری کنم

حکم تو وہی ہے جو علمائے کرام اہل شریعت و اصحاب نظام فتویٰ فرما گئے ہیں اور فعل اور فعل حرام ضرور حرام ہے گریب اوقات بعض قرائن تعین مراد کے فاضل ہوتے ہیں یا قرینہ حالیہ ہوتا ہے جو نقل کلام کے وقت ذکر میں نہیں آسکتا اس واسطے کلام کا مطلب ظاہری اور حقیقی غلط ہو جاتا ہے اور مراد منکلم بالکل حق ہوتی ہے جہاں تک مخاطب نہیں پہنچ سکتا یا قائل کا کلام کی خاص حالت کے متعلق ہوتا ہے اور وہ اپنے نزدیک بالکل صحیح فرماتے ہیں گو واقع کے مطابق نہ ہو اگر کسی کو صغریٰ بنجار ہو اور شیرینی اس کو تلخ معلوم ہو تو وہ شیرینی کو تلخ کہتا ہے بالکل صحیح کہتا ہے کہ اس کو تلخ ہی معلوم ہوتی ہے مگر واقع کے بالکل خلاف ہے جو اس شخص کے تقدس پر خیال کر کے مٹھائی کو کڑوا سکتے گئے گاہے شک غلطی میں مبتلا ہو گا اور جو اس کی تفسیر کر کے گستاخی کرے گا وہ بھی بے شک بے ادب مرموع اور گستاخ اور اس کے حال غافل خیالی کیا جائے گا۔ اچھا وہی ہے کہ مٹھائی کو مٹھائی کے اور اس کو بیمار سمجھے اور مغلوب الحال۔ احکام وہی ہیں جو سرور عالم روحانی فدائے علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمائے اور مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اور علماء شریعت نے استخراج فرمائے۔ اب اگر کسی اہل حال سے کوئی امر اس کے خلاف ہو تو اس کو بھی مطعون نہ کرنا چاہیئے اور اس حکم کو بھی غلط نہ کہنا چاہیئے یہ طریق متوسط ہے جس میں شریعت کا اور.....

بزرگان دین دونوں کا تحفظ باقی رہتا ہے ورنہ اُس کے سوا افرات و تفریط
ہے۔ واللہ تعالیٰ ہر الموفق

یہی طریقہ ہمارا اور ہمارے اکابر کا ہے۔

رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد للہ رب
العالمین والصلوة والسلام علی خیر خلقہ ونورہ عرشہ وصفرۃ
عبادہ سیدنا ومولانا وشفیعنا وحبیبتنا محمد والہ وصحبہ
اجمعین



تمت بالخیر